

RÁCALMÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS PÉNZFORGALMI MÉRLEGE

(adatok Ft-ban)

BEVÉTELEK			KIADÁSOK		
Megnevezés	Rovat száma	2024. évi eredeti előirányzat	Megnevezés	Rovat száma	2024. évi eredeti előirányzat
MŰKÖDTETÉS					
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B1	1 411 672 340	Személyi juttatások	K1	947 641 437
Közhatalmi bevételek	B3	331 500 000	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulás adója	K2	134 853 367
Működési bevételek	B4	175 140 618	Dologi kiadások	K3	1 095 789 203
Működési célú átvett pénzeszközök	B6	160 000	Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	15 600 000
		0	Egyéb működési célú kiadások	K5	334 659 065
KÖLTSÉGVETÉSI MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÖSSZESEN		1 918 472 958	KÖLTSÉGVETÉSI MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN		2 528 543 972
FELHALMOZÁS					
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B2	770 000 000	Beruházás	K6	1 090 803 938
Felhalmozási bevételek	B5	13 700 000	Felújítás	K7	76 803 500
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (kölcsönök)	B7	2 141 640	Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	3 000 000
KÖLTSÉGVETÉSI FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÖSSZESEN		785 841 640	KÖLTSÉGVETÉSI FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN		1 172 607 438
FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK					
Pénzmaradvány	B813	616 326 980	Államháztartáson belüli megelőlegezések	K914	19 625 169
Központi, irányító szervi támogatás	B816	1 237 527 560	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	K915	1 237 392 559
Betétek megszüntetése	B817	400 000 000			
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK		2 253 854 540	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK		1 257 017 728
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN		4 958 169 138	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK MINDÖSSZESEN		4 958 169 138

RÁCÁLMAJ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

Lezárás: Ft-ban

Sz.	Bevételek jogcíme	Rovat száma	Elmúlt évi költségvetés	Rácálmaj Város Önkormányzat	Rácálmaj Polgármesteri Hivatal	Rácálmaj Munkácsi Óvoda	Rácálmaj Művelődési Ház és Könyvtár	Jankovich-körte Rendezvény és Turisztika Központ	Rácálmaj Rendezvényközpont és Sportcsarnok	Rácálmaj Szociális Központ
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0111	193 664 489	193 664 489	0	0	0	0	0	0
02	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	0112	211 642 000	211 642 000	0	0	0	0	0	0
03	Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekjóléti feladatainak támogatása	0113	180 748 530	180 748 530	0	0	0	0	0	0
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	0114	11 120 320	11 120 320	0	0	0	0	0	0
05	Működési célú költségvetési támogatások és költségvetési támogatások	0115	0	0	0	0	0	0	0	0
06	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0116	0	0	0	0	0	0	0	0
07	Önkormányzatok működési támogatásai	0117	387 172 340	387 172 340	0	0	0	0	0	0
08	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0118	0	0	0	0	0	0	0	0
09	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések államháztartáson belülről	0119	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson belülről	0120	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	0121	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0122	844 900 000	844 900 000	0	0	0	0	0	0
13	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	01	1 411 672 340	1 411 672 340	0	0	0	0	0	0
14	Felhalmozási célú önkormányzat támogatások	021	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések államháztartáson belülről	022	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson belülről	023	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	024	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	025	770 000 000	770 000 000	0	0	0	0	0	0
19	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	02	770 000 000	770 000 000	0	0	0	0	0	0
20	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0311	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Társaságok juttatásai	0312	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Általános juttatások	031	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Általános juttatások adó és járuléka	032	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Általános juttatások adó és járuléka	033	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Végkielégítési adó	034	20 000 000	20 000 000	0	0	0	0	0	0
26	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0351	300 000 000	300 000 000	0	0	0	0	0	0
27	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0352	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0353	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0354	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Egyéb ellátószolgálatok származó megterhelése államháztartáson kívülről	0355	3 000 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0
31	Termékek és szolgáltatások értékesítése	036	300 000 000	300 000 000	0	0	0	0	0	0
32	Egyéb kifizetések bevételei	036	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	0
33	Költségvetési bevételek	03	331 300 000	331 300 000	0	0	0	0	0	0
34	Költségvetési bevételek	0401	1 600 000	1 600 000	0	0	13 000	1 500 000	0	0
35	Költségvetési bevételek	0402	197 540 000	7 600 000	4 000 000	3 040 000	3 750 000	54 000 000	34 200 000	1 000 000
36	Költségvetési bevételek	0403	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Költségvetési bevételek	0404	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Költségvetési bevételek	0405	43 748 676	23 294 367	0	12 900 000	0	0	0	7 950 000
39	Költségvetési bevételek	0406	21 481 542	6 910 476	0	4 114 976	0	7 420 000	364 000	2 147 488
40	Költségvetési bevételek	0407	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Költségvetési bevételek	0408	3 600	0	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	0
42	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0409	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Költségvetési bevételek	0410	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Egyéb működési bevételek	0411	628 000	800 000	10 000	80 000	15 000	10 000	20 000	20 000
45	Működési bevételek (+34+...+43)	04	175 140 612	26 504 846	4 811 000	19 796 824	3 776 000	63 936 000	36 960 000	11 121 148
46	Költségvetési bevételek	051	0	0	0	0	0	0	0	0
47	Költségvetési bevételek	052	13 700 000	13 700 000	0	0	0	0	0	0
48	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	053	0	0	0	0	0	0	0	0
49	Költségvetési bevételek	054	0	0	0	0	0	0	0	0
50	Költségvetési bevételek	055	0	0	0	0	0	0	0	0
51	Felhalmozási bevételek (+46+...+49)	05	13 700 000	13 700 000	0	0	0	0	0	0
52	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések államháztartáson kívülről	061	0	0	0	0	0	0	0	0
53	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	062	0	0	0	0	0	0	0	0
54	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	063	0	0	0	0	0	0	0	0
55	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	064	180 000	180 000	0	0	0	0	0	0
56	Működési célú átvett pénzeszközök (+51+52+53)	06	180 000	180 000	0	0	0	0	0	0
57	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megterhelések államháztartáson kívülről	071	0	0	0	0	0	0	0	0
58	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	072	0	0	0	0	0	0	0	0
59	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	073	0	0	0	0	0	0	0	0
60	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	074	2 141 648	2 141 648	0	0	0	0	0	0
61	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	075	0	0	0	0	0	0	0	0
62	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	07	2 141 648	2 141 648	0	0	0	0	0	0
63	Első évi költségvetési maradvány	0813	516 326 900	884 372 280	1 040 111	12 014 509	7 794 194	4 190 728	4 940 040	1 506 016
64	Költségvetési bevételek	0816	1 237 827 880	206 630 290	414 396 570	148 821 801	148 468 714	93 181 824	109 748 551	0
65	Bevételek megnevezése	0817	400 000 000	400 000 000	0	0	0	0	0	0
66	Költségvetési bevételek	0820	4 908 180 130	3 882 881 146	312 181 401	446 317 903	156 461 688	233 596 442	103 195 874	123 428 717

RÁCÁLMÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2024. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK

(adatok Ft-ban)

Szr	Kiadásnemek	Rovat szám	Eredeti előirányzat	Rácalmás Város Önkormányzat	Rácalmási Polgármesteri Hivatal	Rácalmási Mándvár Óvoda és Bölcsőde	Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár	Jankovich-kúria Rendezvény és Turisztika Központ	Rácalmási Rendezvényközpont és Sportcsarnok	Rácalmási Szociális Központ
01	Személyi juttatások	K1	947 641 437	206 383 226	224 336 782	267 901 466	48 638 823	55 196 045	64 274 005	60 103 111
02	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	134 853 367	32 607 319	30 663 779	29 265 191	7 162 587	7 599 026	8 880 861	8 774 604
03	Dologi kiadások	K3	1 095 789 203	571 816 141	54 386 860	114 664 286	92 477 035	161 238 371	46 992 008	62 214 902
04	Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	15 600 000	15 600 000	0	0	0	0	0	0
05	A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások	K5021	0	0	0	0	0	0	0	0
06	A helyi önkormányzatok törvényi előírás alapján alapuló befizetései	K5022	93 689 965	93 689 965	0	0	0	0	0	0
07	Elvonások és befizetések	K502	93 689 965	93 689 965	0	0	0	0	0	0
08	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre	K503	0	0	0	0	0	0	0	0
09	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre	K504	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	K505	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	K506	2 790 000	2 790 000	0	0	0	0	0	0
12	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre	K507	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	K508	500 000	500 000	0	0	0	0	0	0
14	Ártüreljesztések, ártámogatások	K509	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Kamatátogatások	K510	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Működési célú támogatások Európai Uniónak	K511	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	K512	37 720 000	37 720 000	0	0	0	0	0	0
18	Tartalékok	K513	200 000 000	200 000 000	0	0	0	0	0	0
19	Egyéb működési célú kiadások	K5	334 659 965	334 659 965	0	0	0	0	0	0
20	Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61	22 255 000	20 856 000	200 000	500 000	500 000	100 000	50 000	50 000
21	Ingatlanok beszerzése, létesítése	K62	802 298 723	802 298 723	0	0	0	0	0	0
22	Információs eszközök beszerzése, létesítése	K63	4 748 000	300 000	1 000 000	2 348 000	200 000	500 000	200 000	200 000
23	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64	29 965 000	5 100 000	1 000 000	1 000 000	6 615 000	7 000 000	8 450 000	800 000
24	Részesedések beszerzése	K65	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Beművelési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	231 637 215	223 709 505	594 000	1 038 990	1 510 250	2 052 000	2 349 000	283 500
27	Beművelések	K6	1 090 803 938	1 052 263 228	2 794 000	4 886 980	8 825 250	9 662 000	11 049 000	1 333 500
28	Ingatlanok felújítása	K71	62 050 000	62 050 000	0	0	0	0	0	0
29	Információs eszközök felújítása	K72	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74	16 753 500	16 753 500	0	0	0	0	0	0
32	Felújítások	K7	78 803 500	78 803 500	0	0	0	0	0	0
33	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre	K81	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre	K82	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	K83	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre	K85	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	K86	3 000 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0
39	Lakástámogatás	K97	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Felhalmozási célú támogatások Európai Uniónak	K98	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K99	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	3 000 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0
43	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	K914	19 625 169	19 625 169	0	0	0	0	0	0
44	Központ, ványfűtőszervi támogatás	K915	1 237 392 559	1 237 392 559	0	0	0	0	0	0
45	Költségvetési kiadások	K1-K8	4 958 169 138	3 552 051 108	312 181 401	446 317 903	158 401 885	233 895 442	133 196 874	132 425 717

4 958 169 138

RÁCALMÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
2024. ÉVI BERUHÁZÁSOK ÉS FELÚJÍTÁSOK

(adatok Ft-ban)

Ssz	MEGNEVEZÉS	2024. évi eredeti előirányzat
01	Immateriális javak beszerése	22 255 000
02	Tervezői feladatok 2024 évre	20 855 000
03	Egyéb tervezői feladatok	
04	Intézmények	1 400 000
05	Informatikai eszközök beszerzése	4 748 000
06	Önkormányzat	300 000
07	Intézmények	4 448 000
08	Egyéb tárgyi eszköz beszerzése	28 965 000
09	Önkormányzat	
10	Egyéb eszközbeszerzések	5 000 000
11	Intézmények	24 965 000
12	Ingatlanok beszerzése, létesítése	802 298 723
13	Venyimi úti parkolók építése	13 178 523
14	Korányi tér utépítés	21 917 568
15	Kulcs kerékpárút beruházás (műszaki ellenőrzéssel, tervezéssel)	402 920 000
16	Szélescsapás ivóvíz gerincvezeték kiépítése	25 732 634
17	Barina utca út- és csapadékvíz elvezetése kiépítése	78 750 000
18	Kulcs kerékpárút beruházás telekvásárlások	82 500 000
19	Duziók ivóvízhálózat kiépítése	60 000 000
20	Deák tér útfelújítás és csapadékvíz elvezetés	19 000 000
21	Óvoda udvar kerékpár pálya építése	6 300 000
22	Sportcsarnok + Egészségház napelem kiépítése	30 000 000
23	Közvilágítás kiépítése	62 000 000
24	Részesedések	0
25	Beruházások áfája	231 537 215
26	Beruházások összesen	1 090 803 938
27	Felújítások	62 050 000
28	Óvoda tetőszerkezet felújítása	22 050 000
29	Duna-parti kerékpárút felújítás	30 000 000
30	Móricz Zsigmond játszótér felújítás	10 000 000
31	Felújítási célú áfa	16 753 500
32	Felújítások összesen	78 803 500
33	BERUHÁZÁSOK MINDÖSSZESEN	1 169 607 438



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

.... . napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24-i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

Rácalmás Város Önkormányzatát a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/1-2/2024 iktatószámú levelében (1. sz. melléklet) tájékoztatta a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban Tktv.) módosításáról.

A törvény módosítása következtében Rácalmás Város Önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletének a Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésének, valamint a Tktv. 12. (2) bekezdés h) pontjának való megfelelését köteles biztosítani.

Fentiek miatt *Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről felülvizsgálata* szükséges.

Javaslat:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően, a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően döntsön a Településkép védelméről szóló rendelet felülvizsgálatáról.

Melléklet:

1. Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/02/1-2/2024. iktatószámú levele

Rácalmás, 2024.01.18.





Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testület/2024. (01.24.) Kt. sz. határozata

A határozat tárgya: Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő Testületének a
Településkép védelméről szóló rendeletének felülvizsgálata

Rácalmás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálhatja a településkép védelméről szóló Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I. 20.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendlet) annak érdekében, hogy a rendelet a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény módosításában foglaltaknak megfeleljen.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Györe Andrea sk.
jegyző

Schrick István sk.
polgármester

FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

1. SZ. MELLÉKLET

Iktatószám: FE/02/1-2/2024.

Ügyintéző: dr. Méhes Gábor
Tel: 06/22/ 514-786Tárgy: Tájékoztatás településképi rendelet
felülvizsgálatának szükségességéről
Hivatkozási szám:-
Mellékletek száma: -HELYI ÖNKORMÁNYZATOK
CÍMZETES FŐJEGYZŐJE, JEGYZŐJESZÉKHELYÉN**Tisztelt Címzetes Főjegyző, Jegyző Asszony/Úr!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mótv.) 133. § (3) bekezdése alapján, a Magyar Közlöny 2023. évi 187. számában megjelent – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (továbbiakban: Tktv.) módosító – jogszabályról az alábbiak szerint tájékoztatom:

I.

Az Országgyűlés elfogadta az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2023. CVII. törvényt (a továbbiakban: Módtv.), amelynek 8. alcíme – a Módtv. 48. § (2) bekezdése alapján **2024. január 1-jével – módosította a Tktv.-t.**

- A Módtv. 43. §-a kiegészítette a Tktv. 11/B. §-át az (1a) bekezdéssel, így a Tktv. 11/B. §-a a következőket tartalmazza:

„11/B. § (1) A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el. Az 1. melléklet 1. és 6. pontjában meghatározott közterületen és magánterületen a jogszabályban meghatározott, az adott terület fokozott védelmi besorolása szerinti jelleget nem befolyásoló funkcionális célokat szolgáló utcabútor elhelyezhető.

(1a) A településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok – ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is – létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét az (1) bekezdésben foglaltaknál, valamint a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletnek a közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.”

- A Módtv. 46. § a) pontja módosította a Tktv. 12. § (2) bekezdés h) pontjában szereplő felhatalmazó rendelkezés szövegét, amely alapján a tárgyi jogszabályhely a következő:

„12. § (2) Felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése), hogy – a (2a) bekezdés szerinti jogszabályok hatálya alá tartozó településképi szempontból kiemelt jelentőségű, egyedi településképi védelem alatt álló terület kivételével – a településképi rendeletben állapítsa meg

a) a településképi követelményeket,

b) az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,

- c) a szakmai konzultációra, a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- d) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- e) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, az Étv. 57/F. § hatálya alá nem tartozó rendeltetismódosítások és a reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
- g) a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,
- h) a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók megjelenésének különös formai (műszaki) követelményeit.”

A változás lényege, hogy a reklámhordozók számát nem korlátozhatja az önkormányzat, csak a megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit írhatja elő a településképi rendeletben.

A Módtv. 45. §-ával kiegészítette a Tktv.-t a 16/E. §-sal, aminek lényege, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) a településképi rendeletének a Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésének, valamint a Tktv. 12. § (2) bekezdés h) pontjának való megfelelést 2024. január 31-ig köteles biztosítani.

Tájékoztatom, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a településképi rendelet nem módosítható.

A Rendelet 70/A. §-a akként rendelkezik, hogy ha a településképi rendelet módosítása – magasabb szintű jogszabályi változás átvezetésére való tekintettel – rendelkezés hatályon kívül helyezése érdekében történik, vagy elírás javítására kerül sor, a Rendelet 70. § a) pontja szerinti véleményezési szakaszban csak az állami főépítész ad véleményt, a véleményezési szakasz kezdetétől számított 10 napon belül.

Fentiek alapján kérem, szíveskedjen gondoskodni arról, hogy a Képviselő-testület (Közgyűlés) 2024. január 31-ig vizsgálja felül a településképi rendeletét, hogy az megfeleljen a Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésének, valamint a Tktv. 12. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt felhatalmazó rendelkezésnek.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24 - i Képviselő-testületi ülésre

**Tárgy: A köztisztviselők 2024. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező
kiemelt célok meghatározása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv) 130.§. (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy "a kormánytisztviselő munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés)".

A teljesítményértékelés a közszolgálati jogviszonyban állók munkájának folyamatos, évenkénti áttekintését jelenti, ezzel is ösztönözve a köztisztviselőket a felelősségteljes, hatékony ügyintézésre, a felkészültség szinten tartására és javítására. Célja, hogy a közszolgálatban dolgozók mind magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban, eredményesebben lássák el az igazgatási tevékenységet. A kitűzött cél elérésének alapja, hogy valamennyi köztisztviselő megismerje és elfogadja a helyi önkormányzat célkitűzéseit, a képviselő-testület által hozott döntéseket, és felelősségteljesen, szakszerűen, felkészülten végezze munkáját.

Az új Kttv. már nem rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzat esetében a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a képviselő-testület döntsön. A kiemelt célok a Polgármesteri Hivatal számára jogszabályok által kötelezővé tett, valamint az önkormányzat által önként vállalt feladatok alapján kerülnek megfogalmazásra.

A Kttv. rendelkezései alapján a közszolgálati tisztviselők egyéni teljesítményéről szóló 10/2013. (VI.30.) KIM rendelet tartalmazza a teljesítményértékelés ajánlott elemeit, értékelést, minősítést, illetve mérés folyamatát. A Kormány pedig rendeletet alkotott a 10/2023.(I.21.) Korm. rendeletet a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről, melyben megállapítja a közszolgálati tisztviselők teljesítményértékelésének, minősítésének rendjére, eljárására és szintjeire vonatkozó részletes szabályokat.

A kiemelt célok az önkormányzat működésére, a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, a Képviselő-testület által megfogalmazott feladatok és meghozott döntések végrehajtására kiterjednek.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a jóváhagyott kiemelt célok és a köztisztviselő munkaköre alapján állapítja meg az egy évre szóló egyéni teljesítménykövetelményeket, mely a tárgyév végén értékelésre kerül. Az egyéni teljesítménykövetelményeket a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire a jegyző állapítja meg.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A kiemelt célok meghatározásánál figyelembe vettük:

- a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseit, - a közigazgatásra vonatkozó eljárási és ágazati jogszabályokat, - a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát,

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kiemelt teljesítménycélokat a határozat-tervezetben foglaltak szerint szíveskedjenek elfogadni.

Rácalmás, 2024. január 17.

dr. Győre Andrea
jegyző sk.



Határozat tervezet

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2024. (I....)
határozata – a Rácalmási Polgármesteri Hivatal 2024. évi teljesítménykövetelményeinek
alapját képező kiemelt célokról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. évre a polgármesteri hivatal köztisztviselői számára a teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat határozza meg:

- 1.) A Képviselő-testület és a bizottságok üléseinek, döntéseinek előkészítésekor és végrehajtása során a hatékony, eredményes és jogszerű működés biztosítása, a tisztségviselők és képviselők munkájának segítése.
- 2.) A Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében és végrehajtásában való aktív szakmai és gyakorlati közreműködés. Az önkormányzat intézményeinek irányításával, gazdálkodásával, ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátása.
- 3.) Kiemelten fontosnak tartja a település lakókörnyezetének fejlesztését, közintézmények karbantartását, felújítását, közterek, közparkok állapotának javítását, a zöldterületek, a meglévő játszóterek karbantartását.
- 4.) Kiemelten fontosnak ítéli meg az önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtása a gazdálkodás szabályszerűségének biztosításával a célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételével történjen.
- 5.) Fokozott figyelmet kell fordítani a költségvetési rendelet, rendeletmódosítások, beszámolók határidőre történő elkészítését és a testületi ülésre történő benyújtását, mindemellett a szabályszerűségnek is maradéktalanul érvényesülnie kell.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

6.) 2024. évben is – az elmúlt évek gyakorlata szerint - költségtakarékos gazdálkodás, költségkímélő lehetőségek feltárása, és kiaknázása.

7.) Kiemelten kezeli a tárgyi költségvetési rendeletben tervezett helyi adóbevételek beszedését, a hátralékok behajtására tett intézkedések hatékonyságának növelését. A helyi adóbevételek növelése érdekében fokozott figyelmet kell fordítani az adózók felkutatására.

8.) Elvárás az önkormányzati ASP rendszer naprakész működtetése. A köztisztviselőknek a munkaköréhez tartozó számítógépes programok, szoftverek pontos ismerete és naprakész használata.

9.) A helyi jogalkotás tekintetében az előkészítési tevékenység javítása.

10.) Elvárás a köztisztviselőkkel szemben a 2024. évi választások lebonyolításában való aktív részvétel.

11.) Az ügyfélbarát, szolgáltató közigazgatás, kulturált ügyfélfogadás feltételeinek további javítása, az ügyintézés folyamatának áttekinthetővé, követhetővé válása, az ügyfél-elégedettség növelése.

12.) Pályázati lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése, azok felkutatásában, kidolgozásában aktív közreműködés, a pályázati támogatásban részesített feladatok pénzügyi lebonyolítása és a pályázati támogatásokkal való elszámolás.

13.) A szakmai, hatósági, törvényességi és vezetői ellenőrzés erősítése, a hibák feltárása, kiszűrése, valamint a szabályszerű tevékenység érdekében a belső kontrollrendszerek megfelelő, hatékony működtetése.

A Képviselő-testület felkéri Rácalmás Város Jegyzőjét, hogy az elfogadott célok figyelembevételével határozza meg 2024. évre a szervezet sajátosságainak figyelembevételével a köztisztviselők munkakörének megfelelő egyéni teljesítménykövetelményeket és a kompetenciákat.

Felelős: dr. Györe Andrea jegyző

Határidő: Haladéktalanul



Rácalmás Város Önkormányzat

2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13. Tel.: 25/517-861 Fax: 25/517-860

**Előterjesztés
Rácalmás Város Önkormányzat
2024. január 24-i képviselő-testületi ülésére**

Tárgy: Cafetéria szabályzat jóváhagyása és éves keretösszeg meghatározása Rácalmás Város Polgármestere részére

Előterjesztő:

**dr. Györe Andrea
jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése alapján: „a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a 150-153/A. §-t”, amely az egyéb juttatásokról rendelkezik.

A polgármesterre vonatkozó cafetéria - rendszerrel kapcsolatos részletes szabályozás elfogadására a munkáltatói jogkört gyakorló képviselő - testület jogosult. A képviselőtestületnek a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegéről egyedi határozattal kell dönteni.

A cafetéria-juttatás éves összege a Kttv. 151. § -ában foglaltak alapján nem lehet alacsonyabb az illetményalap (38.650.-Ft) ötszörösénél, azaz bruttó 193.250.- Ft-nál, és nem haladhatja meg Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) bekezdésében meghatározott nettó 400.000.- forintot.

A Kttv. 151. § (1) bekezdése szerint a cafetéria-juttatás éves összege fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is, így ténylegesen a közterhekkel csökkentett összegű (nettó) juttatást veheti igénybe a polgármester.

a) SZÉP kártya szolgáltatás évi nettó 450.000.- Ft

összegig minősül béren kívüli juttatásnak.

Fentiek alapján a polgármester úr részére 2024. évben bruttó 512.000.- Ft cafetéria juttatás adható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot megtárgyalni és a cafetéria-juttatásról döntést hozni szíveskedjék, a részletszabályok tekintetében pedig fogadja el az előterjesztés mellékletét képező Szabályzatot Rácalmás Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatásról.

Rácalmás, 2024. január 18.

dr. Györe Andrea sk.
jegyző

Határozat javaslat

**Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (I.24.) határozata**

Rácalmás Város Polgármesterének 2024. évi cafetéria szabályzatának jóváhagyásáról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján a polgármester 2024. évre vonatkozó cafetéria szabályzatát a határozat mellékletét képező „Szabályzat Rácalmás Város Polgármesterét megillető cafetéria juttatásokról” szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: alpolgármester, jegyző
Határidő: azonnal

**Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (I.24.) határozata**

Rácalmás Város Polgármesterének 2024. évi cafetéria keretösszegének meghatározásáról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete Rácalmás Város polgármesterének cafetéria juttatása éves keretösszegét 2024. évre vonatkozóan bruttó 512.000 Ft-ban határozza meg.

Az elfogadott összeg a 2024. évi költségvetési rendeletbe betervezésre kerül.

Felelős: alpolgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Szabályzat
Rácalmás Város Polgármesterét
megillető cafetéria juttatásról

2024.

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet VIII. fejezete a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) alapján a Rácalmás Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatás rendszerét a következők szerint szabályozza:

I. fejezet

1. A béren kívüli juttatásokról szóló szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) célja a polgármester részére egységes elvek alapján szabályozott, de az egyéni igényhez igazodó béren kívüli juttatások biztosítása.
2. A béren kívüli juttatások rendszerében a Kttv. 151. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szja. törvény 71. § (1) a)-c) pontjában, valamint az 1. melléklet 8. pontjában meghatározott elemek közül a Szabályzat II. és a III. fejezete tartalmazza a cafetéria keret terhére nyújtható juttatások körét.
3. A Szabályzat személyi hatálya Rácalmás Város Polgármesterére terjed ki.
4. Nem jogosult a béren kívüli juttatási rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére a polgármester a jogszabályokban meghatározott esetben.
5. A cafetéria rendszer igénybe vehető elemei 2024. évben:

Béren kívüli juttatások:

a) a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártyára utalt támogatás

A juttatásokhoz kapcsolódó beszerzési költségeket 2024. évben a munkáltató nem háríthatja át a munkavállalóra.

6. A 4. pontban meghatározott esetben, vagy ha a polgármester jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett béren kívüli juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni, továbbá - a polgármester választása szerint, ha a juttatás természete ezt lehetővé teszi - vissza kell adni (a továbbiakban együtt: visszafizetés). Nem kell visszafizetni a cafetéria juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

II. fejezet

A béren kívüli juttatásokra vonatkozó közös szabályok

1. A béren kívüli juttatásokra felhasználható éves keretösszeg megállapítása

(1) A béren kívüli juttatásokra igénybe vehető keretösszeg évente, a képviselő-testület által kerül meghatározásra. A béren kívüli juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

(2) Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybe vételére használható fel.

(3) A tárgyévben igénybe nem vett összeg nem vihető át a következő évre.

(4) A keretösszeget a jogviszony időtartamával arányosan kell megállapítani - az adott év naptári napjai számának figyelembe vételével, - amennyiben a polgármester jogviszonya a tárgyévben keletkezik, vagy szűnik meg.

2. A béren kívüli juttatási elemek kiválasztása

(1) A béren kívüli juttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a béren kívüli juttatások igénybe vételének részletes szabályairól a munkáltató képviselőjében az alpolgármester évente előzetesen tájékoztatja a polgármestert.

(2) A polgármester a tárgyév március 1-ig köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott béren kívüli juttatási elemekről és mértékéről. A kitöltött nyilatkozatot, aláírva, papír alapon 2 példányban kell eljuttatni a Pénzügyi csoport részére.

(3) Ha a polgármester juttatásokra való jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül köteles nyilatkozni a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról. A polgármesterre irányadó béren kívüli juttatások mértékéről, jogcíméről és béren kívüli juttatási elemekről a munkáltató előzetesen tájékoztatást ad.

(4) A béren kívüli juttatásokról szóló nyilatkozat határidőben történő megtételét önhibájából elmulasztó polgármester az Szja. törvényben meghatározott SZÉP kártya szolgáltatásra jogosult.

(5) A béren kívüli juttatásokról szóló nyilatkozat határidőben történő megtételét önhibáján kívül elmulasztó polgármester, az akadályoztatása megszűnését követő legfeljebb 5 munkanapon belül köteles a nyilatkozatot a (2) bekezdésben szabályozott módon a Pénzügyi csoport részére eljuttatni.

(6) A béren kívüli juttatásokra vonatkozó választás érvényessége egy naptári évre szól, módosításra év közben nincs lehetőség.

(7) A polgármester által fel nem használt összeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség.

3. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén

(1) A polgármester köteles az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott béren kívüli juttatásokra szánt összeggel elszámolni a Pénzügyi csoportnál, ha a jogviszonya év közben szűnik meg.

(2) A béren kívüli juttatási keret tárgyévre vonatkozó - jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított - mértékének túllépése esetén a különbözet a polgármester utolsó illetményéből levonásra kerül.

(3) A béren kívüli juttatási keret tárgyévre vonatkozó - jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított - mértékénél kevesebbet igénybe vevő polgármester részére a különbözet kiadásra kerül.

(4) A (2)-(3) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadók abban az esetben is, ha a polgármester jogosultsága év közben szűnik meg.

III. fejezet

A Cafetéria-juttatásokra vonatkozó különös szabályok

A juttatások a kedvezményes adóval adózó értékhatár mértékéig vehetők igénybe. Amennyiben a nyilatkozattételt követően a juttatások átvételéig a feltételekben változás következik be, a munkavállaló köteles azt bejelenteni a munkáltatónak. A valótlan vagy hiányos nyilatkozatból, a bejelentési kötelezettség elmulasztásából, illetve a juttatások törvényi szabályozástól eltérő felhasználásából eredő jogkövetkezmények a munkavállalót terhelik.

A rendszer elemeinek részletes ismertetése, az elemek adózása 2024. évben:

Juttatás megnevezése	Adóteher mértéke	Kedvezményes korlát
Széchenyi Pihenő Kártya (SZÉP Kártya)	28%	450.000.- Ft/év

Rácalmás, 2024. január 18.

Németh Miklósné
alpolgármester

Nyilatkozat a béren kívüli juttatásokra szóló keret felhasználásáról

Polgármester neve:

Születési hely, idő:

Adóazonosító jele:

Lakeíme:

Felhasználható bruttó keret:

Juttatás típusa	Negyedéves összeg	Nettó éves összeg	Adó összege	Bruttó éves összeg

Nyilatkozom, hogy a fenti táblázatban feltüntetett juttatási elemeket választom a 2024. évi Cafetéria keretem terhére.

Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozatom a szabályzatban meghatározott nyilatkozatok és egyéb dokumentumok becsatolásával együtt érvényes.

Kelt:

.....
polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

NYILATKOZAT a cafetéria-tartozás illetményből (munkabérből) történő levonásához

Név:	
Szül. hely, idő:	
Adóazonosító jel:	

Hozzájárulok, ahhoz, hogy a (munkáltató)-nál fennálló jogviszonyom / a cafetéria- jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafetéria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összege, valamint ezek adó-és járulékkerhe az illetményemből (munkabéremből) levonásra kerüljön.

Kelt:

.....
polgármester

A nyilatkozatot átvettem.

Kelt:

.....
munkáltató

**Előterjesztés Rácalmás Város Önkormányzat Képviselőtestületének
2024. január 24-i testületi ülésére**

Tisztelt Képviselőtestület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény 225./H.(1) bekezdése alapján a képviselőtestület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hat havi összegét.

Ezen felül a polgármester munkájának elismeréseként jutalomban nem részesíthető.

Jutalom minden esetben csak a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatok veszélyeztetése nélkül adható.

A polgármester jutalmazásáról a Képviselőtestület szervezeti és működési szabályzata szerint a Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság véleménye alapján a Képviselőtestület jogosult dönteni a polgármester munkájának értékelését követően.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és fogadja el a határozati javaslatot.

Rácalmás, 2024. január 19.

**Németh Miklósné sk.
alpolgármester**

Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármester jutalmazásához célkitűzésként az alábbiakat határozza meg 2024. évre :

- a polgármester munkájának értékelésekor az adóbevételek teljesülése , az állami támogatások lehívása, az önként és kötelező feladatok ellátása
- a költségvetés időarányos végrehajtásának értékelése,

A polgármester munkáját legalább negyedévente értékelnie kell a Képviselőtestületnek. A jutalmazáshoz szükséges előirányzatot az önkormányzat 2024.évi költségvetésének személyi jellegű előirányzata biztosítja a költségvetési rendelet elfogadásával. A jutalom évente adható maximalizált összegét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény VII/A. Fejezet 225./H.§ (1) bek. határozza meg. A jutalom maximalizált összegét a képviselőtestület tárgyévi költségvetési rendeletébe betervezi.

A 2024.évi költségvetési rendeletbe a maximalizált összegű jutalom előirányzat kerül betervezésre.

A Képviselőtestület felhívja a jegyzőt a határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: jegyző Határidő: folyamatos



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24 - i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Javaslat Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkatervének elfogadására

Tisztelt Képviselő-testület!

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló **45/2023.(XI.30.) önkormányzati rendelet 18.§ alapján a Képviselő-testület munkatervét készíti.**

„18. § (1) A képviselő-testület üléseit munkaterv szerint tartja. A képviselő-testület munkatervét évente készíti.

(2) A munkaterv-tervezetét a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé legkésőbb a tárgyévben a januári ülésre.

(3) A munkaterv összeállításához a polgármester javaslatot kérhet;

- a) képviselőktől,
- b) képviselő-testület állandó bizottságaitól,
- c) a jegyzőtől,
- d) önkormányzati intézmények vezetőitől,
- e) a nemzetiségi önkormányzatok elnökeitől,
- f) mindazon közigazgatási és egyéb szervektől, melyeket a polgármester fontosnak tart.

(4) A munkatervnek tartalmaznia kell:

- a) a képviselő-testület által meghatározott és a végrehajtásukhoz szükséges tennivalókat, illetve azok ütemezését,
- b) a jogszabály által kötelezően előírt napirendi pontokat,
- c) azokat a munkatervi feladatokat, melyek előkészítéséhez a település egészét, vagy részét érintő közmeghallgatást, vagy más tanácskozást kell tartani,
- d) a napirend megtárgyalásának időpontját, hónap, nap megnevezésével,
- e) közmeghallgatás tervezett időpontját.”

A fenti jogszabályi kötelezettségnek eleget téve az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozati javaslat :

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2024. (I....)
határozata – Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi munkatervéről

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évre vonatkozó munkatervét az alábbiak szerint állapítja meg:

2024. január

1./ Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési tervének ismertetése

Előadó: Schrick István polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság, előkészíti a Pénzügyi Iroda

2./A nemzetiségi önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata

Előadó: Schrick István polgármester

3./ Az önkormányzat 2024. évi munkatervének megállapítása

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a jegyző megbízásából az aljegyző

4./ A köztisztviselők 2024. évi teljesítménykövetelményének meghatározása

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző, előkészíti a jegyző megbízásából az aljegyző

5./ Bejelentések

2024. február

1./Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2./Az önkormányzat és intézményei likviditási tervének megtárgyalása

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

3./ A CIVIL szervezetek beszámolója a 2023. évi támogatások felhasználásáról

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

4./ A CIVIL szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

5./Bejelentések

2024. március

1./ Az éves közbeszerzési terv megtárgyalása, jóváhagyása.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a jegyző

2./ Az önkormányzat rendezvényeinek ismertetése, a programok tervezetének, előzetes költségeinek elfogadása, előkészíti a Művelődési Ház és Könyvtár Igazgatója

Előadó: Schrick István polgármester

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

3./ A CIVIL szervezetek 2024. évi támogatásáról döntés

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

4/ Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testület intézményeinek szakmai és pénzügyi beszámolója

Előadó: az intézmények vezetői

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

5./ Bejelentések.

2024. április

1./A 2023. évi belső ellenőrzési összefoglaló jelentés elfogadása

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző

2./Tájékoztató az óvodai beiratkozásról

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző

3./ A 2024-2025. tanévben indítható óvodai, bölcsődei csoportok számának meghatározása.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Manóvár Óvoda és Bölcsőde

Vezetője

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság és a Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

4./ Bejelentések.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2024. május

1./ A 2024.évi költségvetési rendelet módosítása I.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi iroda
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2./ Az önkormányzat 2023. évi zárszámadásának és vagyonállapot kimutatás megtárgyalása.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

3./A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság tájékoztatója Rácalmás közrend, közbiztonság helyzetéről.

Előadó: A Dunaújvárosi Kapitányság Vezetője.

Véleményezi: Közrend és Közbiztonsági Bizottság

4./ Rácalmás közbiztonsági helyzetének javítására INTÉZKEDÉSI TERV

Előadó: Schrick István polgármester

Véleményezi: Közrend és Közbiztonsági Bizottság

5./ Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző, előkészíti Vass Erika családsegítő

6./Bejelentések.

2024. június

1./ A 2024. évi költségvetési rendelet módosítása ,II.

Előadó: Schrick István polgármester , előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2./ Bejelentések

2024. július

1./ Kitüntetések - „Rácalmás Díszpolgára „cím , a „Rácalmásért „ kitüntető oklevél , „Rácalmás Köz-Szolgálatáért „ kitüntető oklevél – adományozására benyújtott javaslatok megtárgyalása , döntés az elismerések átadásának idejéről, helyszínéről, módjáról.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a jegyző

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

2./ A jegyző beszámolója a 2024. I. félévi adóztatási feladatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság , előkészíti az Adóügyi Iroda



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3./ Bejelentések

2024. augusztus

1./Egyebek

2./Bejelentések

2024. szeptember

1./ Beszámoló az önkormányzat 2024. I. félévi gazdálkodásáról.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

2./ A 2024. évi költségvetési rendelet módosítása, III.

Előadó: Schrick István polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság

3./ A „Városnap” rendezvény tapasztalatai.

Előadó: Schrick István polgármester

Véleményezi: Kulturális, Oktatási, Sport és Idegenforgalmi Bizottság

4./ Bejelentések.

2024. október

1./ 2024. évi közmeghallgatás időpontjának meghatározása.

Előadó: polgármester

2./Egyebek

3./Bejelentések

2024. november

1./ A helyi adók felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi és Jogi Bizottság, előkészíti az Adóügyi Iroda

2./ A szociális ellátásokat megállapító önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: polgármester, előkészíti a jegyző megbízásából az aljegyző

Véleményezi: Szociális Bizottság



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3./A hivatal munkájának értékelése

Előadó: polgármester, előkészíti a jegyző megbízásából az aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi,Ügyrendi és Jogi Bizottság

4./ A lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról

Előadó: polgármester, előkészíti a Településfejlesztési Iroda

5./ A 2024. évi költségvetési rendelet módosítása, IV.

Előadó: polgármester, előkészíti a Pénzügyi Iroda

Véleményezi: Pénzügyi ,Ügyrendi és Jogi Bizottság , előkészíti a Pénzügyi Iroda

6./ A jegyző beszámolója a 2024. II. félévi adóztatási feladatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Györe Andrea jegyző

Véleményezi: Pénzügyi ,Ügyrendi és Jogi Bizottság , előkészíti a Adóügyi Iroda

8./ Bejelentések.

2024. december

1./ Tájékoztató a 2025. évi várható fejlesztésekről, az intézmények várható helyzetéről.

Előadó: polgármester

2./Egyebek

3./Bejelentések.

Felelős: Schrick István

Határidő: folyamatos



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24-i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött közigazgatási szerződés módosításának megtárgyalás és elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Rácalmás Város Önkormányzat és Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat közigazgatási szerződést kötött, melyet szükség szerint felül kell vizsgálni.

2024. évre vonatkozólag a közigazgatási szerződés felülvizsgálata megtörtént és személyi változások miatt szükséges a szerződés módosítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt együttműködési megállapodás tervezetét és a határozat tervezetét fogadja el.

Rácalmás, 2024. január 17.

Schrick István
polgármester sk.



Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2024.(.....) határozata –Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével megkötött közigazgatási szerződés módosításáról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével megkötött közigazgatási szerződés módosítását.

A közigazgatási szerződés teljes és elfogadott szövegét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az elnököt és írja alá a módosított közigazgatási szerződést az önkormányzat nevében.

Felelős: Schrick István polgármester

Határidő: 2024. február 10.

Közigazgatási szerződés

mely létrejött egyrészről **Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete** (székhelye: 2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13. adószáma: 15727206-2-07 törzskönyvi nyilvántartási száma 727200 képviseli Schrick István polgármester) a továbbiakban: helyi önkormányzat,

másrészről **Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete** (székhelye: 2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13. adószáma: 15827454-1-07 ,törzskönyvi nyilvántartási száma: 827454 képviseli Steiner Norbert elnök) a továbbiakban: nemzetiségi önkormányzat – felek együttesen Szerződő felek – között,

a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80.§ (2) bekezdése alapján az alulírt helyen és időben az alábbi tartalommal:

A szerződés részletesen tartalmazza a Szerződő felek együttműködését meghatározó szabályokat azaz:

- a helyi nemzetiségi önkormányzat működésének biztosítása, működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátás (Njtv. 80.§ (1-2) bek.)
- a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, ezzel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, felelősök és határidők kijelölésével (Njtv. 80. § (3) bek. a) pontja)
- a nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatos, helyi önkormányzatot terhelő pénzügyi, ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, szakmai teljesítésigazolási feladatokat, felelősök konkrét kijelölését (Njtv. 80. §(3) bek. b) pontja)
- a kötelezettségvállalás szabályait, különösen az összeférhetlenségi, nyilvántartási kötelezettségekre (Njtv. 80. § (3)bek. c) pontja)
- a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályait, a belső ellenőrzéssel, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével, és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket, személyek kijelölésének rendjét (Njtv. 80. § (3) bek. d) pontja).

I.

Az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Njtv. 80. § (1) bekezdése alapján, a rendelkezésre álló anyagi eszközök arányában biztosítja Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: nemzetiségi önkormányzat) részére a működéséhez szükséges feltételeket, az alábbiak szerint:

1. Rácalmás Város Önkormányzat (a továbbiakban: helyi önkormányzat) a nemzetiségi önkormányzat részére előzetes egyeztetés alapján havonta igény szerint, de legalább harminckettő órában ingyenesen biztosítja az önkormányzati feladat ellátásához szükséges helyiséghasználatot a Szigetfő u. 11-13. szám alatti épületben. A helyiség használatához kapcsolódó tárgyi infrastruktúra és rezsiköltséget a helyi önkormányzat viseli. A helyi önkormányzat továbbá lehetővé teszi a nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati intézményekben a nemzetiségi önkormányzat rendezvényeinek ingyenes megszervezését. A teremhasználatot a rendezvény megszervezése előtt egyeztetni kell a jegyzővel.

2. Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Rácalmási Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: polgármesteri hivatal) útján biztosítja a nemzetiségi önkormányzat működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, melynek keretében a következő feladatokat látja el:

a) a nemzetiségi önkormányzat testületi üléseinek előkészítésével kapcsolatos feladatokat (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása); a jegyző megbízásából a polgármesteri hivatal igazgatási előadója végzi.

b) a testületi és tisztségviselők döntéseinek előkészítésével kapcsolatos feladatokat, a döntéshozatalhoz szükséges nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatokat a jegyző a polgármesteri hivatalon keresztül látja el; a jegyző megbízásából a polgármesteri hivatal igazgatási előadója végzi.

c) A nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási, adatkezelési és iratkezelési feladatok ellátása a hivatalban történik, a hivatal szervezeti és működési szabályzatában és egyéb belső szabályzataiban (pl. Iratkezelési Szabályzat, gazdálkodást érintő belső szabályzatok) foglaltak szerint. A nemzetiségi önkormányzattal együttműködve a helyi önkormányzat hivatalos honlapján a nemzetiségi önkormányzat elektronikus közzétételi kötelezettségével kapcsolatos feladatok ellátása.

d) A polgármesteri hivatal igény esetén biztosítja a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatát.

3. A 2. pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatára kivételével- a helyi önkormányzat viseli.

4. A jegyző látja el a nemzetiségi önkormányzat törvényességi felügyeletét.

5. A nemzetiségi önkormányzat ülésein a jegyző által megbízott jegyzőkönyvvezető, a jegyző és a polgármesteri hivatal témafelelősei vesznek részt.

6. A jegyző megbízásából a konkrét feladatokat ellátók helyettesítése a következők szerint történik:

dr. Györe Andrea jegyző helyettese – Krausz Zsuzsanna aljegyző

Szabóné Hajnal Renáta pénzügyi előadó helyettese – Pásztiné Arany Krisztina pénzügyi előadó,

Stumphauzer Judit igazgatási előadó helyettese – Perlaki Rita pénzügyi előadó.

II.

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése, tartalma, határideje

1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetését határozatban állapítja meg.

2. A jegyző a pénzügyi csoporton keresztül a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat - a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állást követően - közli a nemzetiségi önkormányzat elnökével.

3. A nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetési határozatának szerkezetére a jogszabályokban meghatározott szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

4. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának tartalmaznia kell:

a) a nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatait és költségvetési kiadási előirányzatit,

aa) működési bevételek és működési kiadások, felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások, kiemelt előirányzatok és

ab) kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban,

b) a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban,

c) a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló költségvetési maradványának, vállalkozási maradványának összegét,

d) a c) ponton túli költségvetési hiány külső finanszírozására vagy a költségvetési többlet felhasználására szolgáló finanszírozási bevételi előirányzatokat és finanszírozási kiadási előirányzatokat;

e) a költségvetési év azon fejlesztési céljait, amelyek megvalósításához a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé, az adósságot keletkeztető ügyletek várható együttes összegével együtt;

f) a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig, és a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, és;

g) a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköröket, így különösen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (4) bekezdése szerinti értékhatárt;

h) a finanszírozási bevételekkel és a finanszírozási kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 34. § (2) bekezdése szerinti esetleges felhatalmazást;

i) a nemzetiségi önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdoni részesedésével működő, utolsó lezárt üzleti év szerint 30 milliárd forintot meghaladó mérleg-főösszegű gazdasági társasággal – kötelező önkormányzati feladatellátásra – kötött közszolgáltatási szerződésből eredő, az érintett gazdasági társaság önkormányzat által nem vitatott, a költségvetés tervezésekor fennálló követelésének összegét;

j) A nemzetiségi önkormányzat költségvetése tartalmazza a fenti bekezdésben foglaltakon túl a helyi önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdoni részesedésével működő, utolsó lezárt üzleti év szerint 30 milliárd forintot meghaladó mérleg-főösszegű gazdasági társaság, a helyi önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdoni részesedésével működő, utolsó lezárt üzleti év szerint 30 milliárd forintot meghaladó mérleg-főösszegű gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság előző évi elfogadott beszámolóját, és amennyiben jogszabályi kötelezettség előírta, az ezekre vonatkozó könyvvizsgálói jelentést is.

Ha a beszámoló alapján a gazdasági társaság az előző évben veszteséges volt, és azt a mérlegben szereplő, a saját tőke részét képező eredménytartalék sem ellensúlyozta, a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatához mellékelni kell az érintett gazdasági társaság tárgyévi üzleti tervét is, amelyben veszteség nem tervezhető, vagy amennyiben a gazdasági társaság üzleti tervében veszteséget tervez, akkor annak fedezetét a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatában – a tulajdoni részarányának megfelelő mértékében – támogatásként meg kell tervezni a támogatást fedező, közgazdasági megalapozottságú nemzetiségi önkormányzati többletbevétel, vagy intézkedés bemutatásával. A bekezdésben foglaltakat a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának módosítása során is alkalmazni kell.

5. A költségvetésben elkülönítetten szerepel az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és céltartalék.

6. Az Mőtv. 111. § (4) bekezdésének alkalmazásában működési hiányon a külső finanszírozású működési célú költségvetési hiányt kell érteni.

7. A polgármesteri hivatal által elkészített költségvetési előterjesztést és a határozat tervezetét, a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszti a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete elé.

8. A jegyző által előkészített költségvetési határozat-tervezetet az elnök február 15-ig, ha a központi költségvetéséről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetéséről szóló törvény hatálybalépését követő 45. napig nyújtja be a nemzetiségi képviselő-testületnek. Felelősei a költségvetési határozat döntésre előkészítésével a nemzetiségi önkormányzat elnöke és a polgármesteri hivatal pénzügyi előadója. A költségvetési határozat elfogadásának felelőse a nemzetiségi önkormányzat elnöke.

III.

A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a 2. és 3. pontban meghatározott kivétellel a nemzetiségi képviselő-testület dönt.

2. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozata az elnök számára lehetővé teheti a nemzetiségi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítását.

3. A nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv bevételi előirányzatai és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

4. A nemzetiségi képviselő-testület a 2. és 3. pont szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legalább az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Ha év közben az Országgyűlés – a nemzetiségi önkormányzatot érintő módon – az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások költségvetési kiadási előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a nemzetiségi képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési határozat módosítását.

Felelősei a nemzetiségi önkormányzat elnöke és a polgármesteri hivatal pénzügyi előadója.

IV.

Költségvetési információ szolgáltatás rendje

1. A vagyonról és a költségvetés végrehajtásáról a számviteli jogszabályok szerint éves elemi költségvetési beszámolót és zárszámadást kell készíteni, melyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke hagy jóvá. A zárszámadás készítésekor az Áht. 91. § szerint kell eljárni.

2. A nemzetiségi önkormányzat időközi költségvetési jelentést köteles megküldeni a Magyar Államkincstár részére, melyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke hagy jóvá. Az időközi költségvetési jelentést a jegyző készíti el az alábbi határidőig:

- a költségvetési év első három hónapjáról április 20-ig,
- azt követően havonta a tárgyhót követő hó 20-ig
- a költségvetési év tizenkét hónapjáról a költségvetési évet követő év február 5-ig.

3. A nemzetiségi önkormányzat az eszközök és források alakulásáról negyedévente időközi mérlegjelentést köteles megküldeni a Magyar Államkincstár részére, melyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke hagy jóvá. Az időközi mérlegjelentést a jegyző készíti el a tárgynegyedévet követő hónap 20-ig, a negyedik negyedévre vonatkozóan gyorsjelentésként a tárgynegyedévet követő február 5-ig, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően.

4. A nemzetiségi önkormányzat elnökének kérésére a polgármesteri hivatal pénzügyi osztálya bármikor tájékoztató adatokat szolgáltat az előirányzatok, illetőleg azok felhasználásának alakulásáról.

5. A kincstár nyilvántartást vezet a nemzetiségi önkormányzatokról (törzskönyvi nyilvántartás). A nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A költségvetési szerv alapító okiratának a költségvetési szerv átalakítását, megszüntetését nem eredményező módosítása a bejegyzés napjával válik hatályossá, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet más időpontot, vagy az alapító okirat módosítására irányuló kérelem későbbi időpontot állapít meg.

V.

A beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

A nemzetiségi önkormányzatnak a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie az Áht. 91. § szerinti tartalommal.

A nemzetiségi önkormányzat az eszközök és források alakulásáról mérlegjelentést köteles megküldeni a Magyar Államkincstár részére, melyet a tárgynegyedévet követő hó 20-ig, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően.

VI.

A költségvetési gazdálkodás rendje

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a jegyző a polgármesteri hivatal pénzügyi csoportján keresztül látja el. A kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítésigazolás és utalványozás az alábbiakban leírtak szerint történik.

A Kötelezettségvállalás rendje

A nemzetiségi önkormányzat nevében a nemzetiségi önkormányzat feladatainak ellátása során fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni (a továbbiakban: kötelezettségvállalás) kizárólag az elnök vagy távollétében, illetve az elnök összeférhetetlensége, érintettsége esetén az elnökhelyettes jogosult.

Kötelezettséget vállalni a Kormány rendeletében foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek a Kormány rendeletében foglalta kivételekkel meg kell győződnie arról, hogy a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

Az Áht. 1. §-ában leírtak alapján kötelezettségvállalás: a kiadási előirányzatok, és – ha jogszabály azt lehetővé teszi – a 49. § szerinti lebonyolító szerv számára a Kormány rendeletében meghatározottak szerinti rendelkezésre bocsátott összeg terhére fizetési kötelezettség vállalásáról szóló - így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, szerződés megkötésére, költségvetési támogatás biztosítására irányuló – szabályszerűen megtett jognyilatkozat. A kötelezettségvállalás csak írásban és az arra jogosult személy pénzügyi ellenjegyzése után történhet.

Előzetes írásbeli kötelezettségvállalás nem szükséges a gazdasági eseményenként 200.000 Ft-ot el nem érő kifizetések, jogerős és végrehajtható bírósági, hatósági döntéseken, kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettségek, továbbá pénzügyi szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódó kiadások esetében. A kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás, teljesítésigazolás) és nyilvántartására vonatkozó szabályokat fenti esetekben is alkalmazni kell.

A kötelezettségvállalást követően haladéktalanul gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről.

A kötelezettségvállalások nyilvántartását folyamatosan, naprakészen kell vezetni az ASP Gazdálkodás moduljában. A nyilvántartást a pénzügyi csoport előadója vezeti. A kötelezettségvállalás nyilvántartó – nyilvántartás adatai alapján – haladéktalanul köteles jelezni az elnök felé, ha valamelyik kiemelt előirányzat a kötelezettségvállalások következtében teljes egészében lekötésre került.

Pénzügyi ellenjegyzés

A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére a polgármesteri hivatal pénzügyi előadója vagy távollétében, összeférhetetlensége, érintettsége esetén a gazdálkodási szabályzatának a pénzügyi ellenjegyzésre vonatkozó fejezetében megjelölt személyek végzik.

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

Ha a kötelezettségvállalás nem felel meg az Áht. 37. § (1) bekezdésében, illetve az 53/A. §-ában előírtaknak, a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalót, a kötelezettséget vállaló szerv vezetőjét és gazdasági vezetőjét.

Ha a kötelezettséget vállaló a tájékoztatás ellenére írásban utasítást ad az ellenjegyzésre, az ellenjegyző köteles az utasításnak eleget tenni és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 54. § (4) bekezdésében foglaltak szerint eljárni.

A teljesítés igazolása

A teljesítés igazolásával kapcsolatos feladatok elvégzésére jogosult kötelezettségvállaló elnök vagy távollétében, vagy az elnök összeférhetetlensége, érintettsége esetén elnökhelyettes jogosult.

A teljesítés igazolása a kiadás utalványozása előtt történik.

A teljesítés igazolás során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell

- a kiadások teljesítésének jogosságát,
- a kiadásokösszszerszerűségét,
- ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás estében annak teljesítését.

A teljesítésigazolás

- a számlán „A teljesítést igazolom” szöveg rávezetésével,
- a teljesítés igazolásának dátumával, és
- a teljesítésigazolásra jogosult személy aláírásával történik.

Érvényesítés

Az érvényesítést gazdálkodási szabályzatban a pénzügyi érvényesítésére vonatkozó fejezetében megjelölt személyek végzik.

A teljesítés igazolás alapján az érvényesítőnek ellenőrizni kell

- azösszszerszerűségét,
- a fedezet meglétét és azt, hogy
- a megelőző ügymenetben az Áht; a Korm. rendelet és az államháztartási számviteli Korm. rendelet, továbbá a szabályzat előírásait betartották-e.

Amennyiben az érvényesítő az érvényesítés során a jogszabályok, illetve a belső szabályzatok megsértését tapasztalja, köteles azt jelezni az utalványozónak. Az érvényesítés nem tagadható meg, ha ezt követően az utalványozó erre írásban utasítja.

Az érvényesítésnek – az „érvényesítve” megjelölésen kívül – tartalmaznia kell

- az érvényesítés dátumát és
- az érvényesítő aláírását.

Az érvényesítés az utalványon kerül rávezetésre.

Utalványozás

A nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendelésére (a továbbiakban: utalványozásra) az elnök vagy távollétében, vagy az elnök összeférhetetlensége, érintettsége esetén az elnökhelyettes jogosult.

Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után kerülhet sor.

Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet.

A külön írásbeli rendelkezésben fel kell tüntetni:

- az „utalvány” szót,
- a költségvetési évet,
- a befizető és a kedvezményezett megnevezését, címét,
- a bevétel, kiadás egységes rovatrend és kormányzati funkció szerint számát, a terheléssel, jóváírással érintett pénzeszköz államháztartási számviteli kormányrendelet szerinti könyvviteli számlájának számát,
- a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- az utalványozó keltezéssel ellátott aláírását, elektronikus utalványrendelet esetén a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírást,
- az érvényesítést.

A rövidített utalványon – készpénzfizetési mód bizonylaton – az előzőekben felsoroltak közül a számla okmányon már feltüntetett adatokat nem kell megismételni.

Nem kell külön utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében foglaltak szerint.

A kötelezettségvállalásra, az utalványozásra, a pénzügyi ellenjegyzésre, az érvényesítésre és a teljesítés igazolásra jogosult személyek nevééről és aláírás mintájáról a polgármesteri hivatal nyilvántartást vezet. A nyilvántartás vezetéséért a pénztáros a felelős.

Összeférhetetlenségi szabályok

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet.

Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Ptk. szerinti közeli hozzátartozója vagy maga javára látná el.

VII.

A nemzetiségi önkormányzat számlavezetése

1. A nemzetiségi önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet az OTP Bank Nyrt. Dunaújvárosi fiókjánál, 2400 Dunaújváros, Dózsa Gy. u. 4/E. A nemzetiségi önkormányzat bankszámlaszáma: 11736037-15827454-00000000

A nemzetiségi önkormányzat a gazdálkodásával és pénzellátásával kapcsolatos minden pénzforgalmát önálló pénzforgalmi számlán köteles lebonyolítani.

2. Készpénz a polgármesteri hivatal házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha a nemzetiségi önkormányzat elnöke (vagy az általa meghatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő) a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla, stb) bemutatja és szándékát a pénzfelvételt megelőző 2 munkanapon belül a pénzügyi irodának jelzi.

VIII.

Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

A polgármesteri hivatal pénzügyi csoportja a nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait elkülönítetten vezeti.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valóságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a nemzetiségi önkormányzat tekintetében a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke a felelős.

A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, számlákat stb.) a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban megbízott képviselő a kézhezvételt követően köteles a polgármesteri hivatal pénzügyi előadójának leadni.

IX.

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése

1. A jegyző köteles a jogszabályok által meghatározott belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

2. A polgármesteri hivatal a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni. A nemzetiségi önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

3. A nemzetiségi önkormányzat belső kontrollrendszerének keretében, a kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzést.

4. A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül- a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodik a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

5. A helyi önkormányzat és felügyelt költségvetési szerveinek gazdálkodásának belső ellenőrzéséről a képviselő-testület külső szakértő bevonásával, megbízási szerződés keretében gondoskodik.

A nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzését Rácalmás Város Önkormányzatnál polgári jogi jogviszony keretében a megbízott külső vállalkozás látja el. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor.

A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a belső ellenőrzési vezető által kidolgozott és a jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.

6. Az Áht., illetve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet által a belső kontrollrendszerre előírt követelményeket a helyi önkormányzat teljesíti, folyamataiba, szabályzataiba beépítve a nemzetiségi önkormányzatot, mivel a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve a polgármesteri hivatal.

X. Az egyetértési jogról

A nemzetiségek jogáról szóló 2011. évi CLXXIX törvény 81. § (1) bekezdése által meghatározott nemzetiségi jogok, különösen a kollektív nyelvhasználat, hagyományápolás és kultúra, a helyi sajtó, az esélyegyenlőség, társadalmi felzárkózás és a szociális ellátás kérdéskörében a nemzetiségi lakosságot e minőségében érintő helyi önkormányzati határozatot a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában az országos nemzetiségi önkormányzat egyetértésével hozhatja meg.

XI. Záró rendelkezések

Szerződő felek kijelentik, hogy a jövőben az éves költségvetési beszámoló és az éves költségvetési terv elkészítése során jelen szerződésben rögzített eljárási rend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

Jelen szerződést szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

A jegyző a szerződésre vonatkozó jogszabályok változása miatti módosítások szükségességét a helyi önkormányzatnak és a nemzetiségi önkormányzatnak jelzi. A helyi és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a szerződést szükség esetén határozatával módosíthatja.

Az helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a szerződés szerinti működési feltételeket, a szerződés megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

A közigazgatási szerződést Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2024. (I.....) sz. határozattal, Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a /2024. (I.....) sz. határozattal hagyja jóvá.

A közigazgatási szerződés 2024. január 1. napján lép hatályba, és a nemzetiségi önkormányzat megbízatásának idejére szól.

Ezzel egyidejűleg a 2021. január 01 napján hatályba lépett Közigazgatási szerződés Rácalmás Város Önkormányzat és Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat között, hatályát veszti.

Rácalmás, 2024. január

Schrick István
Rácalmás Város Önkormányzat
polgármester

Steiner Norbert
Rácalmás Város Német Nemzetiségi
Önkormányzat elnöke

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24- i képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011.évi CXCV. törvény VII/A. Fejezet rendelkezik a polgármester és alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyáról.

A hivatkozott jogszabály 225/C.§ határozza meg a polgármester szabadságára vonatkozó szabályokat.

A 225/C. § kimondja:

225/C. §¹ (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármester 39 nap éves szabadságából 39 napot igénybe vett. A polgármesternek nincs 2023. évben ki nem vett, 2024.évre áthozott szabadsága

Kérem a Képviselő-testületet állapítsa meg, hogy a polgármesternek 2023.évről áthozott, ki nem vett szabadsága nincs, azaz 0 nap.

Rácalmás, 2024. január 19.


dr Győre Andrea
jegyző

Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Schrick István polgármesternek 2023.évről 2024.évre áthozott, ki nem vett szabadsága nincs, azaz 0 nap.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

I. Az adók rendszere

Az Önkormányzatok feladatellátását a saját bevételek (ennek legjelentősebb része a helyi adókból befolyó bevételek), az állami támogatások, valamint az átengedett központi adók biztosítják. Az önkormányzati autonómia szempontjából kiemelkedő jelentősége van a saját bevételeknek. Ezen belül helyezkednek el a helyi adók, mely teljes egészében az önkormányzat bevételeit növeli. Az önkormányzat által beszedett központi adók (talajterhelési díj, a termőföld bérbeadásból származó jövedelemadó, adók módjára behajtott bírságok, szabálysértési bírságok, közigazgatási bírságok egy része) eltérő mértékben szintén az önkormányzatot illeti meg.

Rácalmás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§(1) bekezdésében, 39/C. § (1) bekezdésben, 39/C. § (4) bekezdésben, 43.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotta meg a többször módosított 35/2015 (XI.25.) számú önkormányzati rendeletét a helyi adókról.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. (Htv.) rendelkezései alapján és keretei között a képviselő testület dönt a helyi adók (építményadó, helyi iparüzési adó és idegenforgalmi adó) fenntartásáról, az alkalmazott adómértékekről, kedvezményekről és mentességekről. Önkormányzat széleskörű döntési szabadsággal rendelkezik a helyi adók szabályozása során. Az önkormányzatoknak rendeleteik megalkotása során figyelembe kell venni a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási követelményeit és az adóalanyok teherviselő képességét.

A képviselő testület a bevezetett helyi adók mértékét a Htv-ben meghatározott adómaximumok figyelembevételével állapíthatja meg. Rácalmás területén a különféle helyi adónemekben, eltérő mértékben kerülnek a törvényi lehetőségek kihasználásra. Míg az iparüzési adóban a maximális mértékkel kerül az adó beszedésre, az ingatlanokat és elsősorban a helyi lakosokat terhelő, építményadó esetében a törvényi maximumhoz képest viszonylag alacsonyak a helyi adómértékek.

Rácalmás	Törvényi max. adómérték 2023.	Rácalmás adómérték 2023.	Törvényi mérték kihasználása
Építményadó (Ft/m ²)	2190.9	420-900	19,17%-41,07%
Idegenforgalmi adó (Ft/nap)	597,5	500	88,68%
Iparüzési adó (%)	2	2	100%

Helyi adóbevételek alakulása 2023.

Kiemelkedően fontos változás a 2021. évben a különleges gazdasági övezet kijelölése, melynek létrejöttéről a *Duna-mente- Fejér megye különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 362/2021. (VI.28.) Kormányrendelet* rendelkezik. Ennek értelmében Rácalmás közigazgatási területén működő Hankook Tire Magyarország Kft és a kijelölt területen működő egyéb kapcsolódó vállalkozások az övezet részét képezik, így adóztatásukat 2021.07.01-től a Fejér

Megyei Önkormányzat látja el. Ennek következtében a helyi adó bevételeink megközelítőleg 95 % -át kitevő adóalany (Hankook Tire Mo Kft) adóztatása Önkormányzatunknál megszűnt. 2023. évben már semmilyen előírás fenti adózóhoz kapcsolódóan.

Építményadó:

Az építményadó vagyoni típusú adó, melyet az önkormányzat illetékességi területén fekvő lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész, helység után kell fizetni. Az adó alanya az építmény tulajdonosa, illetve amennyiben az ingatlant vagyoni értékű jog terheli, annak jogosultja. Az adókötelezettség az építmény használatbavételi, illetőleg fennmaradási engedélyének kiadását követő év első napján keletkezik. Az adó alapja az építmény hasznos alapterülete. Az adó mértéke üdülő épület után évente 650.- Ft/m², gazdasági épület, garázs, csónaktároló, és egyéb épület után évente 420.- /m², a vendéglátó, kereskedelmi és egyéb szolgáltató tevékenységre szolgáló helyiség (üzlet, műhely, műterem, iroda, raktár, panzió, rendelő stb) valamint a külterületen lévő szolgáltató jellegű kereskedelmi létesítmény (üzlet, raktár, műhely, tároló és kiszolgáló) ingatlan esetén a rajta lévő épület m²-ben számított hasznos alapterületére 700 Ft/m², ipari létesítmény, a hozzá tartozó kiszolgáló egységekkel, így különösen raktárak, irodák, egyéb emberi tartózkodásra alkalmas helyiségek 900.- Ft/m².

2023. évben is folytatódott a településen újonnan megépült ingatlanokon az új adótárgyak feltárása.

Építményadó előírás a 2023. évre: 27.905.536.- Ft

Teljesült adóbevétel: 27.002.271.- Ft

Adózók száma: 1549

Iparüzési adó:

A helyi iparüzési adónak meghatározó súlya van az önkormányzati bevételeken belül. Az iparüzési adófizetés sajátossága, hogy az adózók éves bevallás során számolnak el az előző évben március 15. és szeptember 15. valamint december 20-ig befizetett előleggel szemben. Az idei évben az iparüzési adó bevallás határideje május 31. volt. A jelentős energiaár emelkedés valamint az infláció és kedvezőtlen gazdasági folyamatok hatására, a 2023. évben is számos cég és vállalkozás működőképessége ellehetetlenül. Az adóbevételek kiesését némileg kompenzálta a régió jelentősebb ipari beruházásai. A törvényi szabályozás változásai (új KATA törvény) következtében számos eddig kedvező feltételekkel működő vállalkozás kényszerült más adózási formát választani vagy tevékenységét megszüntetni. Az adójogszabályok változása következtében, az adózók bizonyos köre nem vehet igénybe mentességet, melyet évek óta alkalmazva nem fizettek iparüzési adót. Fenti változás csekély bevétel növekedést jelent, jelenthet. Évek óta megfigyelhető, hogy a befizetett (előírt) adóelőleg meghaladja a tényleges adó összegét, így egyre növekedik a visszaigénylések száma.

Rácalmásra jutó iparüzési adó előírás 2023. évre: 445.194.454.- Ft

Teljesült adóbevétel (Rácalmásra jutó): 430.837.250.- Ft

Adózók száma: 588

Az iparüzési adó hátralék lehetséges okai: továbbra is jelentős nagyságot mutatnak a megszűnő, illetve eltűnő vállalkozások, akiktől nem lehet az adókat még végrehajtási eljárásban sem beszedni. A felszámolási eljárás megindulását követően az önkormányzati adóhatóságnak már nincs lehetősége a tartozás behajtására. A felszámolási eljárás végéig, majd ettől számítottan a követelés elévülési ideje (5 év) az adóhatóság köteles nyilvántartani e tartozásokat, növelve ezzel a hátralékállományt.

Idegenforgalmi adó

A 2023. évtől alkalmazandó adómaximum 597.- Ft/vendégéjszaka/fő. Ez Rácalmáson a jelenleg hatályos helyi rendelet alapján 500.- Ft, melyből a beszámoló elkészítéséig 7 033 550.- Ft idegenforgalmi adó folyt be. Jelenleg 7db regisztrált szálláshely található a településen. Az eddig bevallott vendégéjszakák száma: 7150.

Gépjárműadó

2021.január 01-től a gépjármű adóztatás feladatit teljes mértékben a NAV vette át.

Az itt maradt hátralékos gépjármű adó tételek jelentős része az évek óta behajthatatlan, megszűnt, felszámolt vállalkozások hátralékos tételeiből állnak. Magánszemélyek esetében a nem rendezett tulajdonviszonyokból adódnak (haláleset, költözés, elidegenítés). A 2023. évben, az itt maradt gépjárműadó hátralékot 165.835.- Ft -tal sikerült csökkenteni.

Egyéb bevételek

A helyi adó bevételeken túl még az Önkormányzat bevételeit képezi a késedelmi pótlék, talajterhelés, kiszabott bírság mely mintegy 1 500 000.- Ft bevételt jelentett.

II. Adózással kapcsolatosan ellátott feladatok

Az adócsoport létszáma 2023. szeptembertől 2 fő ügyintéző. Ügyfélfogadás hetente 3 alkalommal van. Az ügyintézés formája átalakult, jelentős számban telefonos valamint elektronikus ügyintézészt választottak/választanak az ügyfelek. Ez a tendencia a COVID járvánnyal kapcsolatos korlátozásokkal indult, a járványügyi kockázat minimalizálása érdekében valamint számos esetben jogszabályi változás kötelezi ezen ügyintézési forma megválasztására.

Az Önkormányzati adóztatás nyilvántartására 2017. évtől már az ASP rendszerben történik. Alapvető és állandó, folyamatos feladat az adózók törzsadattárának karbantartása. A karbantartás a népszerű program adatbázisa, illetve az adóalanyok által közölt információk alapján történik. Az ASP csak hibátlan adózói állományt képes kezelni. A 2023. évben is számos változást végeztek a fejlesztők a programban , mely folyamatosan, napi szintű tájékozottságot követel.

Év elején nagy feladatot jelent a zárási munkák elvégzése. Ez fontos adatszolgáltatási kötelezettséggel jár a kincstár, illetve a pénzügy felé. Az adatszolgáltatási kötelezettség módjáról a kincstár segédlete rendelkezik. Az adatszolgáltatási kötelezettség mellett a pénzüggel való egyeztetések is megtörténtek az adóbevételeket illetően. Az évváltás után kezdődnek a terhelések, az évközi változások felvitele.

A helyi adók megfizetése tárgyév március 15-ig és szeptember 15-ig pótlékmentesen történhet. A hátralékok rendezésére van lehetőség, kérelem alapján történhet.

Az év során 2 alkalommal történt kiértékelés az adózók részére, ami összesen megközelítőleg 4500db értesítést jelent. Papíralapon csak a magánszemély adózóink kapnak értesítést. A vállalkozóknak, cégeknek csak elektronikus formában kerül kiküldésre az egyenleg.

Év közben folyik a változások valamint a 2023. évben az ellenőrzés információinak feldolgozása. Ennek eredményeként az idén 122db határozat készült (építményadó).

Az iparüzési adó esetében az adózó állapítja meg, vallja be és fizeti meg az adót. A bevallások feldolgozása az elsődleges feladat, mely éves szinten 500-600 db bevallást jelent. A NAV adatszolgáltatások bevezetése óta, a napi változás feldolgozás jelentős részét teszi ki a napi munkának. Fontos változás hogy kizárólag elektronikusan teljesíthető a bevallás. Ezen ügyek, letöltése, betöltése az ASP rendszerébe még közel sem zökkenőmentes. Értesítjük azokat, akik hibás bevallást nyújtottak be, illetve akik a bevallást elmulasztották. A vállalkozásokkal kapcsolatos információk nagy részét az OPTEN céginformációs program segítségével kapjuk. Az iparüzési adóval kapcsolatos másik legfontosabb feladat a meg nem fizetett adó behajtása.

A tartozó adózók felhívást kaptak. Akik ezután sem fizettek, azok számlái ellen inkasszót nyújtunk be. Az iparüzési hátralék igen jelentős része a felszámolás alatt álló, megszűnő cégek tartozása.

Az építményadónál nehezebb a helyzet, mert az érintettek nem jelzik mindig a tulajdonosváltást. Az építményadót érintő változások felderítéséhez, az adó- és értékbizonyítványokhoz, a TAKARNET földhivatali nyilvántartó program segítségével tudjuk igénybe venni.

Végrehajtási ügyekben gyakran keresik meg az önkormányzatot valamilyen adatot kérve. 2023. december 31-ig 104 db adó- és értékbizonyítványt állítottunk ki, sok esetben bírósági végrehajtó kérésére, NAV valamint Gyámhivatali megkeresésre. A ügyek döntő többségében hagyatéki eljárás lefolytatásához kerültek kiállításra. Kiállítottunk 30db adóigazolást magánszemélyeknek és cégeknek arról, hogy nincs tartozásuk az önkormányzat felé.

2018.01.01.-től az adók módjára történő behajtások, jogszabályi változás miatt a NAV hatáskörébe kerültek át.

Az éves ügyiratforgalom meghatározó részét kezeljük. A 2023. évben 3223 főszám és 3530 alszámon iktatott ügyirat volt az adócsoporthé, mely a kiadott iktatószámok 70%-át jelenti. Az ügytípusok sokasága és sokfélesége miatt, ezek ügyintézése jelentős feladatot jelentett az idei évben is.

A 2023. évben ebösszeírást tartott az Önkormányzat, melynek során az elérhető elektronikus felületeken (honlap, közösségi oldalak), a helyi újságban, a helyi állatorvosi rendelőben és az Adóirodában is elérhetőek voltak a bejelentő nyomtatványok. Az ebösszeírás eredményeként 544 ebet jelentettek be a tulajdonosok. A nyilvántartás exel táblázatokban, utcákra bontva készült.

III. Adóbehajtás

Az adóhátralékok behajtására folyamatos intézkedéseket teszünk. Az idei évben megközelítőleg 300db fizetési felszólítást küldtünk ki papíralapon és elektronikus formában. Gyakori az ügyfél telefonos utolérése. Alkalmanként megkeressük az egészségbiztosítót munkahely lekérdezés miatt valamint a pénzintézeteket bankszámlaszám felderítés céljából. Letiltást küldünk munkáltatónak munkabérre, nyugdíjfolyósítónak nyugdíjra.

Az adóigazgatási eljárási munka az adók előírásán és a változáskezelésen túl, egyre nagyobb arányban az adófizetést nem teljesítők tartozásainak végrehajtására irányul. Itt a legnagyobb kihívás, megtalálni, felderíteni behajtás alá vonható jövedelmet esetleg vagyontárgyat. A tartozások felének beszédésére nincs vagy nagyon kis esély van.

Az adóhatóság feladatai közé tartozik a hátralékkezelés, és végrehajtás mellett a fizetési könnyítésekre irányuló kérelmek elbírálása, az adófizetők fizetési problémákkal méltányos kezelése. Az adózók egyre nehezebb szociális, anyagi helyzete a fizetési könnyítési kérelmek folyamatos emelkedését eredményezi.

IV. Összefoglaló

Összességében elmondható, hogy a napi kötelező feladatokon túl a 2023. évben a hátralékok behajtása is eredményes volt valamint folyamatban van még számos behajtási cselekmény. A kivetési adónemekben a fennálló hátralék állományt sikerült csökkenteni.

Tény, hogy évről évre nehezebb helyzetben vannak adózóink (mind a magánszemélyek, mind a cégek), azonban a továbbiakban is mindent megteszünk a tervezett adóbevételek beszedése érdekében.

Rácalmás, 2024. január 18.

dr Györe Andrea
jegyző

**ADONY VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

Tel: 25/504-550, Fax: 25/504-555

H-2457 Adony, Kossuth u. 4.* e-mail: adony.ronvecz@invitel.hu

Üi: Márcziné Domján Szilvia
Ikt.sz: A/4914-2/2023

Tárgy: Szerződés módosítása

**Rácalmás Város Önkormányzata
Iváncsa Község Önkormányzata
Beloianisz Község Önkormányzata
Besnyő Község Önkormányzata
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata**

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Szám:	A/4833-1/2023
2023. DEC 18.	
Erkeztet:	
Előadót:	Dr. Gy. ANORCSA

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tájékoztatom Önöket, hogy a vér-, illetve a vizsgálati anyagok szállításával megbízott vállalkozó áremelési kérelemmel fordult az Egészségügyi Központ (2457 Adony, Kossuth L. u. 8.) az egyre növekvő üzemanyag árakra, valamint az inflációra hivatkozva.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testülettel szíveskedjenek döntést hozni, majd az erről szóló határozatukat 2024. január 30. napjáig részünkre megküldeni.

Mellékelten küldöm az előterjesztést, a határozati javaslatot, valamint a szerződés tervezetét további szíves felhasználás céljából.

Adony, 2023. december 14.

Tisztelettel:

Ronyecz Péter
polgármester

Szolgáltatási szerződés

3. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

Adony Város Önkormányzata (2457 Adony, Kossuth L. u. 4., adószáma: 15727093-2-07, képviseli: **Ronyecz Péter polgármester**),

Beloianisz Község Önkormányzata (2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2., adószáma: 15727110-2-07, képviseli: **Papalexisz Kosztasz polgármester**),

Besnyő Község Önkormányzata (2456 Besnyő, Fő u. 35., adószáma: 15727127-2-07, képviseli: **Fejes Zsuzsanna polgármester**),

Ivácsa Község Önkormányzata (2454 Ivácsa, Fő u. 61/B., adószáma: 15727158-2-07, képviseli: **Molnár Tibor polgármester**),

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2., adószáma: 15727196-2-07, képviseli: **Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester**),

Rácalmás Város Önkormányzata (2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13., adószáma: 15727206-2-07, képviseli: **Schrick István polgármester**),

mint Megbízó (továbbiakban: **Megbízók**),

másrészről

a központi orvosi ügyeleti feladatokat is ellátó **Egészségügyi Központ** (2457 Adony, Kossuth L. u. 8., képviseli: **Dr. Glashütter Csaba**), mint Megbízott (továbbiakban: **Megbízott**),

továbbiakban együtt: **Felek**

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

A Felek a 2016. április 1. napján hatályba lépett szolgáltatási szerződés szolgáltatási díjra vonatkozó 5.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

5. Megbízott a laboratóriumi minta szállítás feladat elvégzését 2024. február 01. napjától az alábbi ÁFA mentes díjon biztosítja:

1) Adony	6.000,- Ft/alkalom
2) Beloianisz	7.000,- Ft/alkalom
3) Besnyő	7.000,- Ft/alkalom
4) Ivácsa	7.000,- Ft/alkalom
5) Pusztaszabolcs	6.400,- Ft/alkalom
6) Rácalmás	3.600,- Ft/alkalom

A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban Szerződő Felek között. Jelen szerződés módosítás az eredeti szolgáltatási szerződéssel együtt érvényes.

Jelen szerződést a felek elolvasták, annak tartalmát megismerték, és mint akaratukkal egyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Adony, 2024. január 31.

Önkormányzatok képviselőiben:

Ronyecz Péter – Adony Város polgármestere

.....

Papalexisz Kosztasz - Beloiannisz Község polgármestere

.....

Fejes Zsuzsanna – Besnyő Község polgármestere

.....

Molnár Tibor - Iváncsa Község polgármestere

.....

Simonné Zsuffa Erzsébet – Pusztaszabolcs Város polgármestere.....

Schrick István - Rácalmás Város polgármestere

.....

Egészségügyi Központ képviselőiben:

Dr. Glashütter Csaba – intézményvezető

.....

Rácalmás Város Önkormányzata
Képviselő-testület részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A vér-, illetve a vizsgálati anyagok szállításával megbízott vállalkozó 2023. december 13-án a mintaszállítási feladatok ellátására áremelési kérelemmel fordult az Egészségügyi Központhoz, az egyre növekvő üzemanyag árakra, valamint az inflációra hivatkozva.

A mintaszállítási feladatokat 2024. február 1. napjától az alábbi árakkal tudja vállalni:

Település	Jelenlegi árak (Ft/alkalom) ÁFA mentes	2024. február 1. naptól az ár (Ft/alkalom) ÁFA mentes
Adony	5 000	6 000
Beloianisz	5 800	7 000
Besnyő	5 800	7 000
Ivánca	5 800	7 000
Pusztaszabolcs	5 300	6 400
Rácalmás	3 000	3 600

Kérem, hogy a fentiek alapján a szolgáltatási szerződés 5. pontjában szereplő összeg módosítását szíveskedjenek elfogadni.

Adony, 2023. december 14.

Ronyecz Péter
polgármester

Határozati javaslat

..... Község/Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Adony Város Önkormányzata polgármesterének a vér-, illetve vizsgálati anyagok szállítási díjának emelésére vonatkozó előterjesztését és hozzájárul a Szolgáltatási szerződés 5. pontjában vonatkozó Ft/alkalom (ÁFA mentes összeg) Ft/alkalom (ÁFA mentes) összegre való módosításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza Község/Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy a mellékelt szolgáltatási szerződés 3. számú módosítását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 30.

ELŐTERJESZTÉS

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. január 24-i ülésére

Tárgy: „Rácalmás” képes album önköltsége

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 10. § alapján a gazdasági szervezeteknek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 9.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatait

- Rácalmás Város Önkormányzat,
- Rácalmási Polgármesteri Hivatal,
- Jankovich-kúria Rendezvény és Turisztikai Központ,
- Rácalmási Manóvár Óvoda és Bölcsőde,
- Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár,
- Rácalmási Rendezvényközpont és Sportcsarnok
- Rácalmási Szociális Központ
- Rácalmás Város Német Nemzetiségi Önkormányzat

vonatkozásában a Rácalmási Polgármesteri Hivatal látja el.

Ebből eredően a 2016. január 1-től érvényben lévő „Önköltség számítási szabályzat” valamennyi intézményre kiterjed.

Az „Önköltség számítási szabályzat”-ban foglaltaknak megfelelően utókalkuláció alkalmazásával meg kell határozni az intézményekben alkalmazott kalkulációs egységek önköltségi árát.

Az Áhsz. 7. számú mellékletében meghatározottak alapján az egyes kalkulációs egységek közvetlen önköltségét, bekerülési (előállítási) értékét, a következő kalkulációs séma szerinti részletezésben kell kiszámítani:

- a) Közvetlenül elszámolható anyagköltség
- b) Közvetlenül elszámolható igénybe vett szolgáltatások és egyéb szolgáltatások értéke
- c) Közvetlenül elszámolható bérköltség
- d) Közvetlenül elszámolható személyi jellegű egyéb kifizetések
- e) Közvetlenül elszámolható bérjárulékok (személyi juttatások munkaadót terhelő járuléka)
- f) Értékesítési leírás
- g) Felosztott költségek: központi irányítás költségei (66. számlacsoport) és
- h) Egyéb általános költségek (61-65. számlacsoporton elszámolt költségek)

Együtt közvetlen önköltség (a+b+c+d+e+f+g+h)

A szabályzat alapján meg kell határozni a kalkulációs egységet jellemző mutatószám értékét.

A mutatószám **egy egységre jutó közvetlen önköltség** (közvetlen önköltség és a mutatószám hányadosa)

A fentiek alapján került kiszámításra a Rácalmás Város Önkormányzata által megrendelt „Rácalmás” képes album önköltsége, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Az egy egységre (db) jutó közvetlen önköltség bruttó 1.997.- Ft.

A fentiek alapján javasoljuk, hogy a könyv értékesítése 2.000.- Ft+ áfa, bruttó 2.100.- Ft/db áron történjen.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beterjesztett díjtételt az önköltségszámítás alapján vizsgálja meg és döntsön azok elfogadásáról.

Rácalmás, 2024. január 12.

Schrick István sk.
polgármester



Önköltségszámítás
„Rácalmás” képes album
értékesítési árának megállapításához
2024.
Rácalmás Város Önkormányzat

1. Kalkulációs egység (db): 2000 db

2. Kalkulációs séma:

Közvetlenül elszámolható bérköltség:

Céljuttatás: 270.677.- Ft
270.677.- Ft/2000 db = **135.- Ft/db**

Közvetlenül elszámolható járulék:

Szociális hozzájárulási adó: 35.188.- Ft
35.188.- Ft/2000 db = **18.- Ft/db**

Közvetlenül elszámolható anyagköltség: 0.- Ft

Közvetlenül elszámolható igénybe vett szolgáltatás és egyéb szolgáltatások értéke:

Nyomdai költség. : 3.322.000.- Ft + Áfa = 3.488.100.- Ft
3.488.100.- Ft/2000 db = **1.744.- Ft/db**

Grafikai szerkesztés: 200.000.- Ft + AAM = 200.000.- Ft
200.000.- Ft/2000 db = **100.- Ft/db**

Közvetlen önköltség: 1.997.- Ft/db (nettó egységára: 1.914.- Ft)

Könyv értékesítési ára: 2.000.- Ft + Áfa = **2.100.- Ft/db**

Rácalmás, 2024. január 12.

Szabóné Hajnal Renáta
Szabóné Hajnal Renáta
pénzügyi csoportvezető

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR002285672023

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Barinai u. és kapcsolódó Harmat u. utépítése**

Ajánlatkérő neve: **Rácalmás Város Önkormányzat**

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rácalmás Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15727206207				
Postai cím:	Szigetfő Utca 11-13						
Város:	Rácalmás	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	2459	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szolomájer	Anita				
E-mail:	szolomajera@gmail.com	Telefon:	+36 304869429	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.racalmas.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KözBeszTender	Nemzeti azonosítószám	22799454243				
Postai cím:	Zólyomi Út 19. fszt. 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szolomájer	Anita				
E-mail:	szolomajera@gmail.com	Telefon:	+36 304869429	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3-4) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.3) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa:	Regionális/helyi szintű
---------------------	-------------------------

I.4) Fő tevékenység

Fő tevékenység	Általános közszolgáltatások
----------------	-----------------------------

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa:	Építési beruházás
II.1.2) Fő CPV-kód:	
45233000-9	

II.1.3) A szerződés tárgya:	Barinai u. és kapcsolódó Harmat u. utépítése
-----------------------------	--

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

A Barinai utca tervezési szakasza az Arany János utca kereszteződésénél indul, és a 6625 hrsz-ú telekhatárig tart. A meglévő burkolat a hiányos és rossz állapota miatt a teljes szakaszon elbontásra kerül és új, aszfalt burkolat épül a nyomvonal mentén. A felújítandó szakasz teljes hossza 280 m. A Barinai utcához csatlakozik a Harmat utca, Gyümölcs utca, Mandula köz, a kereszteződésekben a lekerekítővégek végéig kerül aszfaltozásra. A Gyümölcs utca meglévő burkolata betonelemekből áll, azt nem kerül felbontásra, hanem a szegély miatt kialakult magasságkülönbséget 2 réteg aszfalttal kerül kiegyenlítésre. A tervezett szélesség 3 m, a keresztmetszeti korlátozottság miatt a Harmat utca csatlakozásáig egyirányúsításra kerül a forgalom, így a járműveknek nem kell szembejövő forgalomra számítaniuk. A szelvényezés szerinti jobb oldalon végig K-szegély szükséges, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz. A szelvényezés szerinti bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra.

Harmat utca szelvényezése a Barinai utca kereszteződésénél indul, a teljes szakasz 183 m hosszú. A tervezési szakasz teljes hosszán új aszfalt burkolat építése szükséges. A Barinai utca kialakításához hasonlóan a tervezett szélesség 3 m, ami a Szélescsapát utcacsatlakozásánál 6 m-esre szélesedik, a kétirányú forgalom egyirányúra kerül módosításra, behajtás csak a Barinai utca irányából megengedett. A burkolatot a szelvényezés szerinti jobb oldalon K-szegély határolja, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz; a bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra.

A kapubejárókat a meglévő burkolat anyagából helyreállítjuk, a burkolatlan bejárókat zúzottkővel burkoljuk.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett zárt csatorna biztonsággal elvezetik a számított mértékadó vízhozamot.

Épül összesen:

DN800 beton átereszt 7,60 m

DN200 KG-PVC csatorna 188,60 fm

DN315 KG-PVC csatorna 131,10 fm

Ø100cm tisztítóakna 8 db

Normál víznyelő akna 6 db

Barinai utca:

útkategória: kiszolgálóút
B.VI.d.D
tervezési sebesség: <30 km/h
burkolat szélessége: 2,50 - 3,00 m

Harmat utca:

útkategória: kiszolgálóút

B.VI.d.D

tervezési sebesség: <30 km/h

burkolat szélessége: 2,50 - 3,20 m

Nyertes ajánlattevőnek a forgalomba helyezési eljárásban támogatnia, együttműködnia szükséges Ajánlatkérővel.

A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetés együttesen értelmezendők. A beszerzés mennyiségére vonatkozó részletes adatokat, így a teljesítés részletes műszaki tartalmát és feltételeit, a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott közbeszerzési műszaki tervdokumentáció és szerződés tervezet tartalmazza.

Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevő (AT) feladata.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: 4 vagy napban: vagy a teljesítés határideje:

II.1.6) A teljesítés helye: Magyarország, Rácalmás, Barinai utca és Harmat utca.
Rácalmás Város Önkormányzata érintett helyrajzi számai: 975/4, 972, 939/1, 973/13, 974/5
Magántelkek érintett helyrajzi számai: 973/25, 973/26, 973/3, 973/4, 973/23, 973/22, 973/21, 973/20, 973/19, 973/18, 973/17, 973/16, 973/14, 974/1, 6626/6

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételére lehetőség van

Nem

A részajánlat tételének kizárásának indoka(l):

Ajánlatkérő a részajánlattételt nem biztosítja, mivel a beszerzés tárgya egy egységként kezelendő, tekintettel arra, hogy egymásra épülő műszaki megoldásokat tartalmaznak, amely időbeli-, térbeli- és műszaki kivitelezésének összehangolt megvalósítását igényli. A Barinai utca egy hosszabb utca, melyből nyílik a Harmat utca, amely egy kis szakútcá, a beruházás eredményessége érdekében műszakilag indokolt a projekt egységes kivitelezése. Egy építési engedély került kiadásra a Barinai utca és a Harmat utca útépitése vonatkozásában is, továbbá az adott szakaszon az útépités és a burkolat felújítása elkülönítése műszakilag indokolatlan és többletköltséggel járna. Az elvégzendő feladatok volumene, komplexitása, egymással való szerves kapcsolata, továbbá a feladatok egymásra épülése alapján a részajánlattétel lehetővé tétele ésszerűtlen döntés lenne, összehangolása nehézkes, többletköltséggel járna.

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: Barinai u. és kapcsolódó Harmat u. útépitése

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45233000-9

II.2.3) A teljesítés helye:

☐ Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

HU211 Fejér

A teljesítés helye:

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A Barinai utca tervezési szakasza az Arany János utca kereszteződésénél indul, és a 6625 hrsz-ú telekhatárig tart. A meglévő burkolat a hiányos és rossz állapota miatt a teljes szakaszon elbontásra kerül és új, aszfalt burkolat épül a nyomvonal mentén. A felújítandó szakasz teljes hossza 280 m. A Barinai utcához csatlakozik a Harmat utca, Gyümölcs utca, Mandula köz, a kereszteződésekben a lekerekítőívек végéig kerül aszfaltozásra. A Gyümölcs utca meglévő burkolata betonelemekből áll, azt nem kerül felbontásra, hanem a szegély miatt kialakult magasságkülönbséget 2 réteg aszfalttal kerül kiegyenlítésre. A tervezett szélesség 3 m, a keresztmetszeti korlátozottság miatt a Harmat utca csatlakozásáig egyirányúsításra kerül a forgalom, így a járműveknek nem kell szembejövő forgalomra számítaniuk. A szelvényezés szerinti jobb oldalon végig K-szegély szükséges, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz. A szelvényezés szerinti bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra.

Harmat utca szelvényezése a Barinai utca kereszteződésénél indul, a teljes szakasz 183 m hosszú. A tervezési szakasz teljes hosszán új aszfalt burkolat építése szükséges. A Barinai utca kialakításához hasonlóan a tervezett szélesség 3 m, ami a Szélescsapát utcacsatlakozásánál 6 m-esre szélesedik, a kétirányú forgalom egyirányúra kerül módosításra, behajtás csak a Barinai utca irányából megengedett. A burkolatot a szelvényezés szerinti jobb oldalon K-szegély határolja, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz; a bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra. A kapubejárókat a meglévő burkolat anyagából helyreállítjuk, a burkolatlan bejárókat zúzottkővel burkoljuk.

Csapadékvíz elvezetés:

A tervezett zárt csatorna biztonsággal elvezetők a számított mértékadó vízhozamot.

Épül összesen:

DN800 beton átereszt 7,60 m

DN200 KG-PVC csatorna 188,60 fm

DN315 KG-PVC csatorna 131,10 fm

Ø100cm tisztítóakna 8 db

Normál víznyelő akna 6 db

Barinai utca:

útkategória: kiszolgálóút

B.VI.d.D

tervezési sebesség: <30 km/h

burkolat szélessége: 2,50 - 3,00 m

Harmat utca:

útkategória: kiszolgálóút

B.VI.d.D

tervezési sebesség: <30 km/h

burkolat szélessége: 2,50 - 3,20 m

Nyertes ajánlattevőnek a forgalomba helyezési eljárásban támogatnia, együttműködnia szükséges Ajánlatkérővel.

A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetés együttesen értelmezendők. A beszerzés mennyiségére vonatkozó részletes adatokat, így a teljesítés részletes műszaki tartalmát és feltételeit, a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott közbeszerzési műszaki tervdokumentáció és szerződés tervezet tartalmazza.

Ajánlatkérő (AK) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (Kr.) 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevő (AT) feladata.

(az építési beruházás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

Többlet jótállási idő (az előírt 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve) [min.0 hónap-max.36 hónap]

30

Költség szempont:

Nem

Ár szempont:

Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

Nettó ajánlati összár (HUF)

70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 4

vagy napban: _____

vagy Kezdet dátuma - Befejezés dátuma: _____

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.12) További információ:

A II.1.5. és a II.2.7. pontban megjelölt időtartam szerződéskötéstől a kivitelezés befejezésig tart. Az időtartam 4 hónap, de a befejezési határidő legkésőbb 2024. június 20-a.

A munkaterület átadására tervezetten 2024. március 1-jén kerül sor (időjárás függvénye).

Befejezési Határidő: magába foglalja jelen Szerződés I. fejezetében meghatározott Kivitelezési Tevékenység szerződésszerű teljesítését, készjelentését, valamint a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást. Nyertes ajánlattevőnek befejezési határidő előtt legkésőbb 8 nappal készre kell jelentenie a kivitelezést, a műszaki átadás-átvételi eljárás max. 2 munkanap.

Teljesítési határidőben teljesít nyertes ajánlattevő a Ptk. 6:247.§ első mondata alapján, amennyiben a befejezési határidő előtt legkésőbb 8 nappal készre jelenteni a kivitelezést.

A Teljesítési Határidő kötbérterhes. Tartalékkeret nincs.

Jelen pontban előírt határidőn belül a munka ütemezése Kivitelező feladata.

A II.2.5. pontban Többlet jótállási idő értékelési szempont (hónap):

Ajánlattevő köteles a teljes beruházásra egységes jótállást vállalni. Az Ajánlatkérő előírja a minimum 24 hónap jótállási idő vállalását.

Az Ajánlatkérő az előírt 24 hónap feletti, minél magasabb többletjótállást értékeli előnyként.

Amennyiben az ajánlattevő többletjótállásra nem tesz megajánlást (0 hónap), úgy az ajánlat 0 pontot kap. A többletjótállás időtartamát egész hónapokban kell megadni. Ajánlatkérő a 36 hónap többlet jótállási időt tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 10 pontot kapják.

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése nyomán az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania - az EKR rendszerben található űrlap kitöltésével - arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevőnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjának vonatkozásában a hivatkozott Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjának foglaltak szerint kell eljárnia. (Kbt. 114. § (1)-(2) bekezdés)

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése és a Kbt. 67. § (4) bekezdése nyomán az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevőnek az ajánlatában - az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével - nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok (a nyilatkozat részenként csatolandó).

A nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha Ajánlattevő nem jelöli meg az ajánlat beadásakor az alvállalkozókat. Ajánlattevőnek az EKR rendszerben rendelkezésre álló űrlap kitöltésével nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzésről. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 13. § alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 114/A. §-át, tehát ajánlattevők a kizáró okok igazolása tekintetében kért dokumentumokat az ajánlatukban kötelesek benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése nyomán az ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is.

III.1.4) A szerződés biztosítékai:

Jótállás: Műszaki Átadás-Átvételi Eljárás befejezésétől számított minimum 24 hónap, azaz, hogy amennyiben ezen felül Ajánlattevő többletjótállást vállal, az az irányadó.

Késedelmi Kötbér: mértéke a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított Vállalkozói díj 1%-a naptári nap. Maximuma: a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított Vállalkozói díj 15 %-a. A kötbér maximum elérése súlyos szerződésszegésnek minősül.

Meghiszülési Kötbér: mértéke: a teljes, ÁFA nélkül számított Vállalkozói Díj 20%-a.

A részleteket a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Az ellenszolgáltatás teljesítésnek részletes feltételeit a szerződéstervezet tartalmazza. A szerződés teljesítésének és kifizetések pénzneme a magyar forint.

Fizetési feltételek: Vállalkozóként szerződő fél igénye esetén nettó Vállalkozói díj 5 %-ának megfelelő előleg, továbbá 1 részszámla, 1 végszámla.

Az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésének elismerése körében és a szerződésszerű, ajánlatkérő által igazolt teljesítést követően a kifizetés a 322/2015. (X.30.) K.r. 30. és 32/A. §, a Kbt. 135.§ (1)-(3); (5)-(7) bek. foglaltak szerint, valamint a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek. szerint történik.

A Megrendelő a Kbt. 135.§ (7) bekezdése és a 322/215 (X.30.) Korm.rendelet 30.§ szerint a általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás (Vállalkozói díj) 5%-ának megfelelő előleget fizet, amennyiben Vállalkozó él előleg igénylési lehetőségével, előleg bekérő és benyújtása esetén előlegszámla kiállítás mellett. Az előleg az első részszámlában kerül elszámolásra.

Az 1. részszámla kiállításának feltétele:

A vállalkozási szerződésben rögzített feladatok legalább 50%-os műszaki készültségi fok teljesítését követően a szerződéses összeg 50 %-a erejéig, levonva az előlegként korábban már kifizetett összeget.

A végszámla kiállításának feltétele: A vállalkozási szerződésben rögzített feladatok 100%-os teljesítésekor a sikeres műszaki- átadás átvételt követően a szerződéses összeg 50%-a erejéig.

Késedelmes fizetés Ptk.6:155.§ szerint.

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem

IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem
További információk az elektronikus árlejtésről:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: _____ óra/perc

IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:

HU

IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma: _____

vagy Az időtartam hónapban: _____ vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: _____ óra/perc

V.1-2) Kiegészítő információk

V. szakasz: Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: _____

V.2) További információk

1. A Közbeszerzési Dokumentumok (a továbbiakban: „KD”) a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet vonatkozó bekezdései alapján korlátlanul és teljes körben, közvetlenül és térítésmentesen elektronikusan elérhetők az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.
2. Az ajánlatok benyújtásának/felbontásának helye: EKR: <https://ekr.gov.hu>
3. Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: Ajánlatkérő bontás során a Kbt. 68.§ és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § bekezdését alkalmazza.
4. Ajánlattevő nyertessége esetén köteles a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára az alábbiaknak megfelelő biztosítási szerződést kötni, vagy a meglévőt jelen beruházásra kiterjeszteni (Építés- és szerelésbiztosítások (C.A.R.): A biztosításnak minimálisan az alábbi limiteket kell tartalmaznia: minimálisan 60.000.000 Ft/év és minimálisan 20.000.000 Ft/ káresemény.
5. A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjára szerepel a kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzékben, a 191/2009 (IX.15). 12.§ alapján.
6. Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány, a II.2.5) pontban meghatározott ár és minőségi szempont szerint. Pontszám: 0,00-10,00 pont; 1. szempont Ár (Nettó ajánlati összeg) a KH útmutató szerint (részletesen lásd KD) fordított arányosítást, minőségi szempont többletjótállás: Miniszterelnökség szerinti egyenes arányosítást alkalmazza, azzal, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a többlet jótállás tekintetében meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét (36 hónapi), amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad.
7. Benyújtandó dokumentumok tekintetében alkalmazható a Kbt. 47. § (2) bekezdése, kivéve, ahol ajánlatkérő előírja az eredeti vagy hiteles másolat benyújtását [olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat)].
8. AK a Kbt. 71.§ alapján a hiánypótlás lehetőségét biztosítja, 71.§ (6) szerinti korlátozást nem alkalmazza.
9. Szakmai ajánlatnak minősül az árazott költségvetés, így annak teljes hiánya nem pótolható. A Kbt. 71.§ (8) bek. b) pontja

értelmében általános szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

10. AK a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

11. A Kbt. 35. § (9) bekezdése alapján ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet létrehozását (projektársaság).

12. Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

13. Jelen felhívásban, valamint a KD-ban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., végrehajtási rendeletei (különös tekintettel az az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet), továbbá a magyar jog rendelkezései az irányadók.

14. Kiegészítő tájékoztatás: A Kbt. 56. § és a 114. § (6) bekezdése az irányadó. Ajánlatkérő ésszerű időnek tekinti, ha a kiegészítő tájékoztatás megküldése az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb a 3. munkanapon megtörténik. Ajánlatkérő minden esetben ésszerűnek tekinti, ha a kiegészítő tájékoztatás kérés legkésőbb az ajánlattételi határidő lejárta előtt 5. munkanapon ajánlatkérőhöz beérkezik.

15. AK a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem ír elő alkalmassági követelményt.

16. Nyertes ajánlattevő köteles a szerződés teljesítésébe a kivitelezés tárgya szempontjából releváns felelős műszaki vezetőt bevonni.

17. AK alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bek.-ben foglaltakat.

18. AK a teljesítés során is alkalmazza a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése rendelkezéseit az egyenértékűség vonatkozásában, mely alapján AK a műszaki szükségességből felemlülő, a közbeszerzési dokumentációban és szerződésben szereplő műszaki tartalomhoz képest egyenértékű teljesítéseket a teljesítés során jóváhagyhatja, amennyiben az egyenértékűséget Ajánlattevő megfelelően igazolja. Egyenértékűség igazolása nélkül a dokumentációban foglaltakhoz képest eltérő teljesítést AK nem fogad el.

19. AK a további közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni.

20. AK helyszíni bejárást, konzultációt nem tart.

V.3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma

V.3) Az ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

Az európai unió, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

KÖZBESSZERZÉSI ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ

ADATLAP

Ajánlatkérő megnevezése: Rácalmás Város Önkormányzata
A közbesszerzés megnevezése: Barinai u. és kapcsolódó Harmat u. útépítése
Az ajánlattevő által ajánlattételre felhívni kívánt ajánlattevők listája adott esetben (cég neve, címe, adószáma): - "BALATON-ÚT" Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8630 Balatonboglár, Klapka utca 272/64.) adószám: 12612488-2-14 - Sárépszer Építőipari Kft. (8051 Sárkeresztes, Móra I. 11.) adószám: 14648322-2-07 - "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Móri 90.) adószám: 11450526-2-07 - ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság 8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6. Adószám: 24105099-2-07 - "C és R" Közlekedésépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Csucskai utca 4.) adószám: 11456917-2-07
Közbesszerzés mennyisége (m2, fm, vagy egyéb mennyiségi meghatározás, tervekre, dokumentumokra hivatkozás) (opció meghatározása – adott esetben) A Barinai utca tervezési szakasza az Arany János utca kereszteződésénél indul, és a 6625 hrsz-ú telekhatárig tart. A meglévő burkolat a hiányos és rossz állapota miatt a teljes szakaszon elbontásra kerül és új, aszfalt burkolat épül a nyomvonal mentén. A felújítandó szakasz teljes hossza 280 m. A Barinai utcához csatlakozik a Harmat utca, Gyümölcs utca, Mandula köz, a keresztezésekben a lekerekítőívek végéig aszfaltozunk. A Gyümölcs utca meglévő burkolata betonelemekből áll, azt nem bontjuk fel, hanem a szegély miatt kialakult magasságkülönbséget 2 réteg aszfalttal egyenlítjük ki. A tervezett szélesség 3 m, a keresztmetszeti korlátozottság miatt a Harmat utca csatlakozásáig egyirányúsítjuk a forgalmat, így a járműveknek nem kell szembejövő forgalomra számítaniuk. A szelvényezés szerinti jobb oldalon végig K-szegély szükséges, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz. A szelvényezés szerinti bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra. Harmat utca szelvényezése a Barinai utca kereszteződésénél indul, a teljes szakasz 183 m hosszú. A tervezési szakasz teljes hosszán új aszfalt burkolat építése szükséges. A Barinai utca kialakításához hasonlóan a tervezett szélesség 3 m, ami a Szélescsapát útcsatlakozásánál 6 m-esre szélesedik, a kétirányú forgalmat egyirányúra módosítjuk, behajtás csak a Barinai utca irányából megengedett. A burkolatot a szelvényezés szerinti jobb oldalon K-szegély határolja, ami mentén összegyűlik és elvezetődik a burkolatra hulló csapadékvíz; a bal oldalon 0,5 m széles 5%-os oldalesésű zúzottkő padka kerül kialakításra. A kapubejárókat a meglévő burkolat anyagából helyreállítjuk, a burkolatlan bejárókat zúzottkővel burkoljuk.

Csapadékvíz elvezetés: A tervezett zárt csatorna biztonsággal elvezetik a számított mértékadó vízhozamot. Épül összesen: DN800 beton átereszt 7,60 m DN200 KG-PVC csatorna 188,60 fm DN315 KG-PVC csatorna 131,10 fm Ø100cm tisztítóakna 8 db Normál víznyelő akna 6 db Barinai utca: útkategória: kiszolgálóút B.VI.d.D tervezési sebesség: <30 km/h burkolat szélessége: 2,50 - 3,00 m Harmat utca: útkategória: kiszolgálóút B.VI.d.D tervezési sebesség: <30 km/h burkolat szélessége: 2,50 - 3,20 m
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: ☐ igen ☒ nem Projekt száma vagy hivatkozási száma:
A közbeszerzés feltételes-e? ☐ igen ☒ nem Amennyiben feltételes közbeszerzés ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:
A közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződés időtartama (hónap): 2024. március 1. – 2024. 06.20.
A közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződés számlázási ütemezése (előleg, részszámlák) Vállalkozóként szerződő fél igénye esetén 5 % előleg, továbbá 1 részszámla, 1 végszámla
Értékelési szempontok (áron kívül): Nettó ajánlati összár (HUF) – súlyszám: 70 Többlet jótállási idő (az előírt 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve) [min.0 hónap-max.36 hónap] – súlyszám: 30
Pénzügyi, gazdasági, illetve műszaki alkalmassági feltételek: Nincs. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem ír elő alkalmassági követelményt.
Ajánlati biztosíték: Nincs

A közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződést biztosító mellékkötelezettségek (kötér, garanciák)

Késedelmi Kötér: mértéke naptári naponként a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított Vállalkozói Díj 1 %-a. Maximuma: a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított Vállalkozói Díj 15 %-a.

Meghiúsulási Kötér: mértéke: a teljes, ÁFA nélkül számított Vállalkozói Díj 20%-a
Jótállás Ajánlattevő ajánlata alapján, de min. 24 hónap.

Ajánlatkérő részéről a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéssel kapcsolatos egyéb ajánlatkérői kérés: -

Kelt: Rácalmás, 2024. január .

.....
Ajánlatkérő képviselője

Krausz Marianna

Feladó: Gergő Edmond <gergo.edmond@gmail.com>
Küldve: 2023. december 8. 10:56
Címzett: Krausz Marianna
Tárgy: Re: Rácalmás város kérése műszaki ellenőrzésre

Kedves Marianna!

Köszönöm megtisztelő ajánlatkérésedet.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentációt átnézve a műszaki ellenőrzésre az alábbi vállalkozói díjat adom:

Műszaki ellenőrzés vállalkozói díja 2.750.000,- Ft AAM

Köszönettel

Gergő Edmond

építőmérnök
vizellátás-csatornázás szakmérnök
atomerőművi üzemeltetési szakmérnök

Email gergo.edmond@gmail.com

Mobil +36 20 5052 622

2023. dec. 8. dátummal, 8:45 időpontban Krausz Marianna <marianna@racalmas.hu> írta:

Kedves Edmond,

Szeretnék megkérni, hogy szíveskedj műszaki ellenőrzésre vonatkozóan ajánlatot adni a 2024. évben induló Rácalmás, Barinai utca és Harmat utca útépitésére és csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan.

Nagyon köszönöm!

Üdv,

Krausz Marianna
településfejlesztési
ügyintéző
Tel: 25/517-859

Telekalakítással vegyes adásvételi szerződés

amely létrejött egyrészről

- ❖ **Kővári Dániel István, mint eladó** (születési neve: Kővári Dániel István, születési helye, ideje: Budapest 03., 1992.10.25., anyja neve: Derzbach Edina, személyi száma: 1-921025-5178, adóazonosító jele: 845 953 1821) 2459 Rácalmás, Arany J. u. 52. sz. alatti lakos
- ❖ **Czibere Cecília, mint eladó** (születési neve: Czibere Cecília, születési helye, ideje: Dunaujváros, 1989.08.23., anyja neve: Pacsai Beáta Tünde, személyi száma: 2-890823-1462, adóazonosító jele: 844 794 0691) 2459 Rácalmás, Arany J. u. 52. sz. alatti lakos, másrészről
- ❖ **Rácalmás Város Önkormányzata, mint vevő** (székhely: 2459 Rácalmás Szigetfő u. 11-13., adószám: 15727206-2-07, KSH száma: 15727206-8411-321-07, törzskönyvi szám: 727200, képviseli: Schrick István polgármester).

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

I. JELENLEGI INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI ÁLLAPOT

1. Eladók kijelentik, hogy $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ -**ed arányú** osztatlan közös tulajdonukat képezi a **Rácalmás belterület 974/1 hrsz-ú, 1079m² területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű természetben a 2459 Rácalmás, Arany János utca 52. sz. alatti ingatlan.**
2. Az ingatlant az alábbi terhek terhelik:
 - 2.1.) tul. lap III/37 és /38. sorszáma alatt az **ERSTE Bank Hungary Zrt.** javára, 5.850.000,- Ft legmagasabb összeghatár erejéig bejegyzett **önálló jelzálogjog**, valamint ennek biztosítására kikötött **elidegenítési és terhelési tilalom**,
 - 2.2.) tul. lap III/39 és /40. sorszáma alatt az **ERSTE Bank Hungary Zrt.** javára, 19.500.000,- Ft legmagasabb összeghatár erejéig bejegyzett **önálló jelzálogjog**, valamint ennek biztosítására kikötött **elidegenítési és terhelési tilalom**,
 - 2.3.) tul. lap III/41 és /42. sorszáma alatt a **Magyar Állam** javára 2.200.000,- Ft családi otthonteremtési kedvezmény és járulékal erejéig használt lakás vásárlására, bővítésére 17/2016. (II.10.) Kormányrendelet 16.§ (1) bekezdése alapján bejegyzett **jelzálogjog**, valamint ennek biztosítására kikötött **elidegenítési és terhelési tilalom**,
 - 2.4.) tul. lap III/43 és /44. sorszáma alatt az **ERSTE Bank Hungary Zrt.** javára, 5.850.000,- Ft erejéig, az okiratban foglalt tartalommal bejegyzett **önálló jelzálogjog**, valamint ennek biztosítására kikötött **elidegenítési és terhelési tilalom**.

Egyebekben az ingatlan **per-, igény- és tehermentes**, annak rejtett hibájáról eladóknak tudomása nincs, azt adó vagy adók módjára behajtható köztartozás nem terheli, harmadik személynek nincs olyan joga, amely a vevő tulajdonszerzését, valamint az ingatlan birtokbavételét korlátozná vagy akadályozná.

Az eladók kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Magyar Állam és az ERSTE Bank hozzájárulását legkésőbb jelen okirat aláírásától számított 90 napon belül beszerzik.

II. TELEKALAKÍTÁS

3. Felek kijelentik, hogy **telekalakítást kívánnak végrehajtani** az 1.) pontban körülírt ingatlan vonatkozásában az Egri és Társai Földmérő Bt. részéről Egri János földmérő mérnök által **102/2023 sz. alatt készített, a Földhivatal által FM:632212/2023. sz. alatt záradékolt változási vázrajznak** megfelelően, melynek következtében kialakulnak az alábbi ingatlanok:

helyrajzi szám	művelési ág	terület (HA)	Terhek
974/7	kivett lakóház, udvar	0,1009	a jelen szerződés 2. pontjában foglalt terhekkel terhelt
974/8	kivett közút	0,0070	per- igény- és tehermentesen

A telekalakítást a Fejér Vármegyei Kormányhivatal _____, ügyiratszám alatt hozott **határozattal engedélyezte.**

4. **Jelen adásvételi szerződés tárgyát a telekalakítást követően kialakuló rácalmási 974/8 hrsz-ú 70m² területű, kivett közút megnevezésű földterület képezi.**

III. A FELEK SZERZŐDÉSI AKARATA ÉS A VÉTELÁR

5. Eladók eladják, vevő megvásárolja a fentiekben körülírt 974/8 hrsz-ú ingatlant a 3. pontban meghatározott terhekkel terhelt, egyebekben tehermentesen 7.000,- Ft/m², azaz mindösszesen **490.000,- Ft, azaz Negyszázkilencvenezer forint** vételárért.

A vevő a vételárát azon naptól számított **15 napon belül fizeti meg átutalással** eladók közül _____ sz. bankszámlájára, amely napon jelen szerződést az ERSTE Bank, valamint a Magyar Állam, mint a 2. pontban körülírt jelzálogjogosultak jelen jognyilatkozatokat jóváhagyják. Mindkét eladó jelen okirat aláírásával kifejezett hozzájárulását adja ahhoz, hogy a teljes vételár a fenti számú bankszámlára kerüljön átutalásra.

Kővári Dániel István

Czibere Cecília

Rácalmás Város Önkormányzata képv.

ügyvéd

IV. INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI RENDELKEZÉSEK

6. A telekalakítás és tulajdonváltózás bejegyzését követően az egyes ingatlanok tulajdonosai az alábbiakban megjelölt szervezet, illetve személyek lesznek:
- 7.1.) Rácalmás belterület 974/8 hrsz-ú ingatlan, melynek területe 70m², kivett közút megnevezésű ingatlan esetében Rácalmás Város Önkormányzata vétel jogcímén 1/1 arányban.
- 7.2.) Rácalmás belterület 974/7 hrsz-ú ingatlan, melynek területe 1009m², szántó megnevezésű ingatlan tulajdonosa változatlan tulajdoni jogállással a jelenlegi tulajdonosok – Kővári Dániel István és Czibere Cecília – lesznek, eredeti szerzésük jogcímén (adásvétel) 1/2-1/2 arányban.
7. Eladók tulajdonjogukat a teljes vételár megfizetéséig fenntartják, de jelen okirat aláírásával egyidejűleg ügyvédi letétbe helyezik Dr. Bozsitsné dr. Pető Erzsébet ügyvéd irodájában azon feltétlen és visszavonhatatlan tulajdonjog bejegyzési engedélyt, melyben ahhoz adják hozzájárulásukat, hogy velük szemben a tulajdonjog vétel jogcímén 1/1 arányban bejegyzést nyerjen a kialakításra kerülő 974/8 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba a vevő javára.
A tulajdonjog bejegyzési engedély abban az esetben adható ki a felek, valamint a földhivatal részére, ha a tulajdonjog bejegyzési engedélyt letétként kezelő ügyvéd előtt a felek bármelyike hiteit érdemiően igazolja, hogy a teljes vételár kiegyenlítésre került. (Hiteit érdemiően igazolásnak minősül pld.: eladók részéről a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, vevő részéről Rácalmás Város Polgármestere által hitelesített átutalási bizonylat, hogy a vételár visszavonhatatlanul átutalásra került, vagy ügyvédi letétbe helyezésre került.)
A vevő kéri tulajdonjoga vétel jogcímén történő bejegyzését 1/1 arányban a fentiek szerint a rácalmási 974/8 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában.
8. A szerződő felek együttesen kérik az illetékes kormányhivatalt, mint Földhivatalt, hogy az eljárást a tulajdonjog bejegyzési engedély benyújtásáig, legkésőbb a szerződés ingatlan-nyilvántartási benyújtásától számított 6 hónapig az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. 47/A. §. (1) b.) pontja tartsa függőben, az adásvétel tárgyát képező ingatlan tulajdoni lapján széljegyezze a vevő tulajdonjog bejegyzés iránti kérelmét.
9. A felek kijelentik, hogy eladók cselekvőképes magyar állampolgárok, szerződéskötési képességükben korlátozva nincsenek, míg vevő kijelenti, hogy Rácalmás Város Önkormányzat képviselő-testülete a 3. pontban írt földterület megvásárlásához hozzájárult, így az Önkormányzat képviselőjében eljáró Schrick István Polgármester jelen okirat aláírására minden további felhatalmazás nélkül jogosult.

V. BIRTOKBA ADÁS

10. Eladók kötelezettséget vállalnak arra, hogy az ingatlant a teljes vételár megfizetését követő 3 napon belül a vevő birtokába adják.

VI. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

11. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az ERSTE Bank, valamint a Magyar Állam jelzálogjogának ingatlan-nyilvántartási módosításával kapcsolatos, számlával igazolt költségeket – hozzávetőlegesen 200.000,- Ft-ot – megtéríti az eladók részére oly módon, hogy az esedékesség felmerülésekor az eladók a számlát az önkormányzat részére benyújtják és a számla összegét az önkormányzat átutalással kiegyenlíti határidőn belül a jogosultak részére.
A vevő kötelezettséget vállal arra, hogy saját költségén elvégzi a telekalakítással érintett kerítésszakasz áthelyezését legkésőbb 2024.06.30-ig, továbbá vállalja, hogy a jelenlegi kerítéssel azonos minőségű kerítést épít.
Vevő vállalja továbbá, hogy legkésőbb 2024.11.15-ig átülteteti a telekalakítással érintett gyümölcsfákat.
A vevő vállalja továbbá, hogy a kialakítandó út miatt legalább 2,5 m magas növényzetet ültet saját költségén a kerítés vonalában lévő földterületre.
12. A tulajdonjog megszerzésével kapcsolatos költségeket a vevő viseli.
Illetékmentesség: vevő kijelenti, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, mint helyi önkormányzat, teljes személyes illetékmentességben részesül.
13. Felek jelen szerződés elkészítésére és ellenjegyzésére, valamint az illetékes Kormányhivatal, mint földhivatal előtti képviselőikre megbízást és meghatalmazást adnak Dr. Bozsitsné dr. Pető Erzsébet ügyvédnek (2400 Dunaújváros, Dózsa Gy. út 9. fszt. 1., KASZ szám: 36058024, nyt. szám: 06-012378, ügyv.ig.sz: U-104784), mely kiterjed kifejezetten jognyilatkozat tételére is, mely megbízást és meghatalmazást a szerződést készítő ügyvéd elfogadja.
A szerződés szövege egyben az ügyvédnek adott tényvázlattal is szolgál, a szerződés tényleges ügyleti akaratukat tükrözi, minden tekintetben megfelel az ügyvédnek adott utasításoknak. A felek feljogosítják az eljáró ügyvédet, hogy bármilyen név-, szám vagy számítási hiba, elírás, kihagyás, hiányosság esetén, az értelemszerűen szükséges változtatást, kijavítást a szerződésen a szerződés lényegi tartalmának érintése nélkül elvégezze.

Kővári Dániel István

Czibere Cecília

Rácalmás Város Önkormányzata képv.

Ügyvéd

A szerződő felek az illetékfizetési és adózási kötelezettségükről ügyvédi kioktatásban részesültek.

A felek az Információs Önrendelkezési jogról és az információ szabadságról szóló 2011. évi CXIII. tv. alapján adataiknak az eljáró ügyvéd részéről történő kezeléséhez, és a személyes adataikat tartalmazó igazolványokról az ellenőrzés körében történő másolatkészítéshez hozzájárulnak, továbbá hozzájárulnak ahhoz, hogy az ügyvéd a Pénzmosás és a Terrorizmus Finanszírozása Megelőzéséről és Megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény szerint ügyfél átvilágítást elvégezze, és a tudomására jutott személyes adatokat a jogszabályoknak megfelelően kezelje és tárolja, kijelentik, hogy az eljáró ügyvéd előzetesen tájékoztatást nyújtott részükre az ellenőrzés céljáról, módjáról és tartalmáról, valamint az ügyvédi közreműködés megtagadásának kötelezettségéről. Szerződő felek a Pmt. 8. § (1) bekezdése előírásának megfelelően nyilatkoznak arról, hogy jelen szerződésben rögzített jogügylet során saját nevükben, illetve érdekükben járnak el, valamint arról, hogy nem minősülnek kiemelt közszereplőnek, kiemelt közszereplő közeli hozzátartozójának, illetve kiemelt közszereplővel közeli kapcsolatban álló személynek. Felek kijelentik, hogy jelen jogügylet nem ütközik a Pmt. rendelkezéseibe.

A felek a szerződésbe egyebeket belevenni nem kívánnak, azt aláírás előtt elolvasták, a szerződést készítő ügyvéd a szerződés tartalmát részükre részletesen elmagyarázta, és ezt követően – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag aláírják.

Kelt Dunaújvárosban 2024. _____

Kovári Dániel István eladó

Czibere Cecília eladó

A vevő aláírásának helye és időpontja: Dunaújváros, 2024. _____

Rácalmás Város Önkormányzata vevő
képviselőtében
Schrück István polgármester

Ellenjegyzem Dunaújvárosban 2024. _____

Dr. Bozsitsné Dr. Pető Erzsébet
ügyvéd
2400 Dunaújváros, Dózsa Gy. út 9. fszt. 1.
30/434-5954, 25/500-760
E-mail: ugyved@bozsits.hu
KASZ-szám: 36058024

Rácalmás, Dúzlok dűlő ivóvízhálózat kivitelezéséhez ajánlattevők kijelölése közbeszerzési eljárás lefolytatásához

1. Duna Komplex Bau Kft.
1063 Budapest, Szinyei Merse utca 10.
Adószám: 23815300-2-42
2. DUNABAU 777 Kft.
1085 Budapest, József körút 69.
Adószám: 13018571-2-42
3. OPTIMAGÉP Kft.
2400 Dunaújváros Szilágyi Erzsébet út 10.
Adószám: 27836387-2-07
4. Duna-Via Építőipari Kft.
2459 Rácalmás Kereskedők utcája 7.
Adószám: 13878203-2-07
5. AD PIPE BUILD Kft.
2400 Dunaújváros Toldi köz 2/A
Adószám: 26771302-2-07



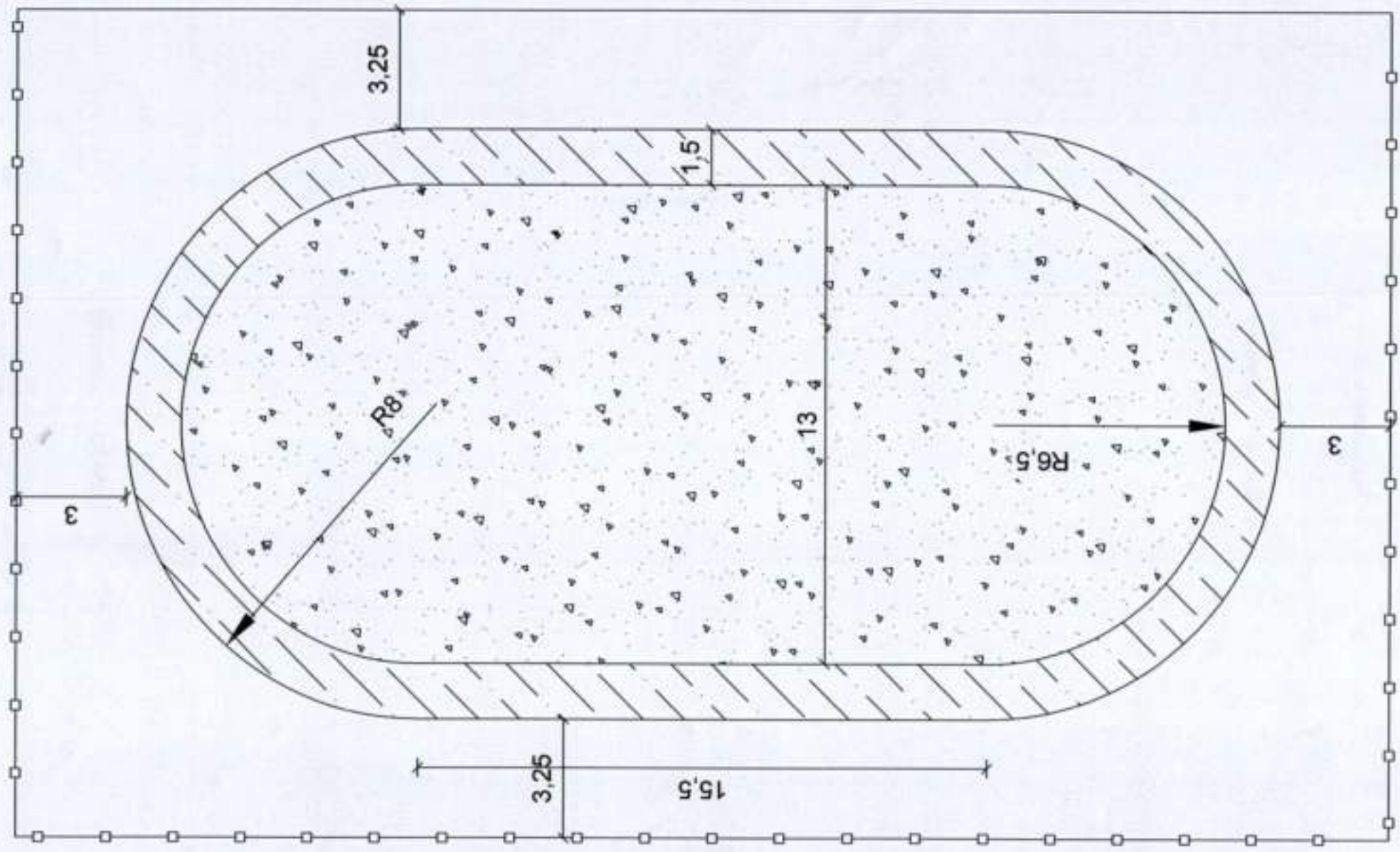
Rácalmás, Óvoda								
Burkolatépítési munkák								
Ajánlati költségvetés								
Kerékpár pálya								
S.sz.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag egységár	Dol. egységár	Anyag összesen	Dol. összesen	A + D összesen
1.	Földkiemelés térköz és szegélyek helyénél, kismélt föld elterítése a területen	32,16	m3	0 Ft	7 500 Ft	0 Ft	241 164 Ft	241 164 Ft
2.	Túrkészítés tömörítés nélkül, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	160,78	m2	0 Ft	420 Ft	0 Ft	67 526 Ft	67 526 Ft
3.	Általaj tömörítése (tömörítés 90%)	48,23	m3	0 Ft	1 140 Ft	0 Ft	54 985 Ft	54 985 Ft
4.	Ágyazat készítése 20cm vtg-ban tömörítéssel; 0/56 dolomit	56,27	m3	15 670 Ft	12 290 Ft	881 776 Ft	691 578 Ft	1 573 354 Ft
5.	Ágyazat kiékelése, kiegyenítése 5cm vtg-ban tömörítéssel; 0/22 dolomit	8,04	m3	15 670 Ft	14 750 Ft	125 968 Ft	118 572 Ft	244 540 Ft
6.	Szegélyépítés előregyártott beton szegélyből, megtámasztó betongerendával; Beton-Plusz Zichy (Kerti) szegély szürke, C12/15-16/FN kavicsbeton	153,12	m	3 380 Ft	4 540 Ft	517 546 Ft	695 165 Ft	1 212 710 Ft
7.	Aszfalt burkolat építése AC-8 kopó (N) t.p. keverékből 4 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	4,59	m3	133 550 Ft	95 090 Ft	613 475 Ft	436 805 Ft	1 050 281 Ft
8.	Tereprendezés, fűvesítés	415,58	m2	280 Ft	1 000 Ft	116 362 Ft	415 580 Ft	531 942 Ft
Összesen:						2 255 127 Ft	2 721 376 Ft	4 976 503 Ft

Mindösszesen (nettó):	4 976 503 Ft
Áfa 27%:	1 343 656 Ft
Mindösszesen (bruttó):	6 320 159 Ft

DUNA-VIA

DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI Kft.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcaja 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cg.szám: 07-09-011769 ①

[Handwritten signature]



Rácalmás, Óvoda								
Burkolatépítési munkák								
Ajánlati költségvetés								
Belső udvari térburkolat								
S.n.	Tétel	Menny.	M.a.	Anyag egységre	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen	A + D Összesen
1.	Földszemelés térdő és szegélyek helyéni kézi erővel, kiemelt föld felrakása tgl-ra, elszállítása lerakóra	7,51	m3	17 190 Ft	34 510 Ft	129 054 Ft	184 009 Ft	313 063 Ft
2.	Tükörkészítés tömörítés nélkül, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	21,45	m2	0 Ft	430 Ft	0 Ft	9 009 Ft	9 009 Ft
3.	Altalaj tömörítése (tömörítés 90%)	6,44	m3	0 Ft	1 140 Ft	0 Ft	7 336 Ft	7 336 Ft
4.	Ágyazat készítése 20cm vtg-ban tömörítéssel; 0/56 dolomit	7,51	m3	15 670 Ft	34 580 Ft	117 643 Ft	184 534 Ft	302 177 Ft
5.	Ágyazat kikékelése, kiegyenlítése 5cm vtg-ban tömörítéssel; 0/22 dolomit	1,07	m3	15 670 Ft	29 490 Ft	16 806 Ft	31 628 Ft	48 434 Ft
6.	Rácsos folyóka építése	7,00	m	13 910 Ft	7 250 Ft	97 370 Ft	50 750 Ft	148 120 Ft
7.	Rácsos folyóka bekötése meglévő csapadékszatumba	1,00	tétel	8 600 Ft	9 090 Ft	8 600 Ft	9 090 Ft	17 690 Ft
8.	Szegélyépítés előregyártott Barabás téglakő szegély, megtámasztó betongerendával; Barabás téglakő, C12/15-16/PN kavicsbeton	10,15	m	5 040 Ft	6 340 Ft	51 156 Ft	64 351 Ft	115 507 Ft
9.	Út-, tér- és járdaburkolat készítése előregyártott beton burkolókövekkel, alapra (kő- vagy salakágyazatra) fektetve, 4cm fektető homokágyazattal, besepéssel; Barabás téglakő 5cm vtg. sárga-piros színben, osztályozott homok 1-4mm, osztályozott homok 0-1mm	21,45	m2	9 330 Ft	6 130 Ft	200 129 Ft	131 489 Ft	331 617 Ft
Összesen:						620 757 Ft	672 196 Ft	1 292 953 Ft

Mindösszesen (nettó):	1 292 953 Ft
Áfa 27%:	349 097 Ft
Mindösszesen (bruttó):	1 642 050 Ft

DUNA-VIA

DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI Kft.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcaja 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cg.szám: 07-09-012769

Molnár Mihály

Jóváhagyta:
Molnár Mihály
Ügyvezető

Rácalmás, Jankovich Kör
Heglévő járdaburkolatok helyreállítása, átépítése, új térburkolatok építése
Ajánlati költségvetés

Gasztronómiai épület keleti oldalán járdaburkolat helyreállítása								
S.n.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Heglévő köthető járólappos burkolat bontása	21,85	m ²	1 170 Ft	900 Ft	25 565 Ft	19 665 Ft	45 230 Ft
2.	Heglévő beton burkolatalap bontása	3,54	m ³	29 010 Ft	22 500 Ft	102 826 Ft	79 751 Ft	182 577 Ft
3.	Rácsos folyóka építése, bekötése vímszellőztetőbe; Hydro-BG Filocoin light NM100 mini lejtés nélkül	9,00	m	24 780 Ft	8 080 Ft	223 020 Ft	72 720 Ft	295 740 Ft
4.	Vímszellőztető beépítése; ACO Self uvarai lefolyó, öntőthas ráccsal, bűszárral és szennyfogó kosárral	1,00	db	61 000 Ft	39 600 Ft	61 000 Ft	39 600 Ft	100 600 Ft
5.	M22 szilárdító alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés); 0/22 dolomit	1,09	m ³	21 610 Ft	15 550 Ft	23 609 Ft	16 988 Ft	40 597 Ft
6.	Beton alapréteg készítése 15 cm vastagságban; C12-16/FN	3,38	m ³	57 160 Ft	17 880 Ft	187 342 Ft	58 602 Ft	245 944 Ft
7.	Térső burkolat készítése 3-4cm vtg. szilárdító ágyazatra, beszereléssel; Klinker 5 cm vtg., 0/4 dolomit szilik, 0/1 osztályozott folyami homok	21,85	m ²	21 500 Ft	8 540 Ft	469 775 Ft	186 599 Ft	656 374 Ft
8.	Heglévő beton támfalra, kifüggesztett téglaburkolat, elhelyezése 25cm szélességben; Flexiblis fagyálló ragasztó, bontott téglák	4,30	m	7 530 Ft	10 780 Ft	31 584 Ft	45 276 Ft	76 860 Ft
Összesen nettó:						1 124 720 Ft	519 201 Ft	1 643 921 Ft

Művés feljáró (menekülő út) melletti támfal és járdaburkolat javítása								
S.n.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Heglévő téglaburkolat bontása	2,66	m ²	5 810 Ft	4 500 Ft	15 455 Ft	11 970 Ft	27 425 Ft
2.	M22 szilárdító alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés); 0/22 dolomit	1,29	m ³	21 610 Ft	15 550 Ft	27 920 Ft	20 091 Ft	48 011 Ft
3.	Szegélyépítés előregyártott elemekből, betongerenda megtámasztással; Téglák szegély, C12-24/FN kavicsbeton	2,80	m	7 820 Ft	5 930 Ft	21 896 Ft	16 604 Ft	38 500 Ft
4.	Beton alapréteg készítése 15 cm vastagságban; C12-16/FN	0,40	m ³	57 160 Ft	17 880 Ft	22 807 Ft	7 134 Ft	29 941 Ft
5.	Tégla burkolat készítése 3-4cm vtg. fektető ágyazatra; bontott téglák, beszereléssel, 1/4 osztályozott folyami homok, 0/1 osztályozott folyami homok	2,66	m ²	7 370 Ft	5 700 Ft	19 604 Ft	15 162 Ft	34 766 Ft
Összesen nettó:						107 682 Ft	70 961 Ft	178 643 Ft

Gasztronómiai épület délkeleti oldalán folyóka- és részburkolat javítása, terméskőburkolat építése								
S.n.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Heglévő terméskő burkolat bontása	2,03	m ²	1 460 Ft	2 200 Ft	2 964 Ft	4 466 Ft	7 430 Ft
2.	Heglévő szegély bontása	9,50	m	2 910 Ft	1 800 Ft	27 645 Ft	17 100 Ft	44 745 Ft
3.	Heglévő kályvi folyóka bontása, bontott anyag elszállítása	3,50	m	4 360 Ft	2 700 Ft	15 260 Ft	9 450 Ft	24 710 Ft
4.	Heglévő gyeprács burkolat bontása	10,00	m ²	1 460 Ft	4 670 Ft	14 600 Ft	46 700 Ft	61 300 Ft
5.	Földkieselés, burkolat helyén gépi erdővel, kiegészítő kézi munkával, földfelesleg elszállításával	2,29	m ³	20 620 Ft	12 440 Ft	47 168 Ft	28 457 Ft	75 625 Ft
6.	Szegélyépítés előregyártott elemekből, betongerenda megtámasztással; 40x40x10 nederlap, C12-24/FN kavicsbeton	3,50	m	8 340 Ft	6 740 Ft	29 190 Ft	23 590 Ft	52 780 Ft
7.	Szegélyépítés előregyártott elemekből, betongerenda megtámasztással; Kerti szegély, C12-24/FN kavicsbeton	6,40	m	5 780 Ft	5 390 Ft	36 992 Ft	34 496 Ft	71 488 Ft
8.	Folyóka építése előregyártott betonelemekből, betongerenda megtámasztással; LEIER , C12-24/FN kavicsbeton	3,50	m	13 290 Ft	8 080 Ft	46 515 Ft	28 280 Ft	74 795 Ft
9.	Részű burkolat építése helyszínen bontott előregyártott beton elemekből, betonba rakva, 10% anyagpótlással	10,00	m ²	6 770 Ft	13 340 Ft	67 700 Ft	133 400 Ft	201 100 Ft
10.	M22 szilárdító alapréteg készítése 15 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés); 0/22 dolomit	1,14	m ³	21 610 Ft	15 550 Ft	24 716 Ft	17 785 Ft	42 502 Ft
11.	Terméskő burkolat készítése, 10cm vtg. beton fektető ágyazatra; C12-4/FN beton, új lapos terméskő	7,63	m ²	22 270 Ft	10 250 Ft	169 869 Ft	78 156 Ft	247 965 Ft
12.	Terméskő burkolat készítése, helyszínen bontott anyagból 10cm vtg. beton fektető ágyazatra; C12-4/FN beton, helyszínen bontott terméskő	2,63	m ²	8 420 Ft	10 250 Ft	17 093 Ft	20 808 Ft	37 900 Ft
Összesen nettó:						439 652 Ft	442 688 Ft	942 339 Ft

DUNA-VIA

DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI KFT.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cég. szám: 07-09-012764

Előírt helyreállítás:
Molnár Mihály
Győző

Gasztrónómiai épület déli oldalon térburkolat javítása és kiegészítése								
Sz.	Tétel	Menny.	M.a.	Anyag egységár	Díj egységár	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő növényzet eltávolítása	1,00	m ²	35 280 Ft	89 040 Ft	35 280 Ft	89 040 Ft	124 320 Ft
2.	Földkiemelés, burkolat helyén gépi erővel, kiegészítő kölpi munkával, földfelesleg elszállításával	5,62	m ³	20 620 Ft	12 440 Ft	115 802 Ft	69 863 Ft	185 665 Ft
3.	H22 szűrtől alapréteg készítése 15 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegészítés): 0/22 dolomit	2,81	m ³	21 610 Ft	15 550 Ft	60 681 Ft	43 664 Ft	104 345 Ft
4.	Beton alapréteg készítése 10 cm vastagságban: C12- 8/94	2,81	m ³	57 160 Ft	17 880 Ft	160 505 Ft	50 207 Ft	210 712 Ft
5.	Külső járólappal burkolat készítése, ragasztva kész beton alapra; Flexibilis fagyálikó ragasztó, Kőbél fagyálikó járólapp	18,72	m ²	13 140 Ft	11 390 Ft	245 981 Ft	213 221 Ft	459 202 Ft
Összesen nettó:						618 249 Ft	465 995 Ft	1 084 244 Ft

Vendégház folyóka- és burkolathelyreállítás								
Sz.	Tétel	Menny.	M.a.	Anyag egységár	Díj egységár	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő térburkolat bontása	20,40	m ²	1 170 Ft	4 670 Ft	23 868 Ft	95 268 Ft	119 136 Ft
2.	Rácsos folyóka bontása	5,00	m	2 910 Ft	3 600 Ft	14 550 Ft	18 000 Ft	32 550 Ft
3.	Meglévő ágyazat profilozása, átlag 5cm anyagpótlással, tömörítéssel	20,40	m ²	1 300 Ft	1 250 Ft	26 520 Ft	25 500 Ft	52 020 Ft
4.	Térburkolat készítése 3-4cm vtg. fektető ágyazatra, beszeréssel; bontott 5cm vtg. Klinker téglák (szükséges pótlással), 0/4 dolomit szűrés	20,40	m ²	3 220 Ft	8 540 Ft	65 688 Ft	174 216 Ft	239 904 Ft
5.	Rácsos folyóka építése, bekötése vímvetőkárába; Hydrotec Maxi 150	5,00	m	51 040 Ft	8 080 Ft	255 200 Ft	40 400 Ft	295 600 Ft
6.	Meglévő tisztórkára fedőlapjának szétbontása	1,00	db	3 430 Ft	33 470 Ft	3 430 Ft	33 470 Ft	36 900 Ft
Összesen nettó:						389 256 Ft	386 854 Ft	776 110 Ft

Mindösszesen (nettó):	4 625 258 Ft
Áfa 27%:	1 248 820 Ft
Mindösszesen (bruttó):	5 874 077 Ft

DUNA-VIA

DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI Kft.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cg. szám: 07-09-01376-9

usid
Jóváhagyta:
Molnár Mihály
Ügyvezető

Rácalmás, Deák tér Útburkolat felújítása Ajánlati költségvetés								
S.n.	Tétel	Menny.	M.n.	Anyag egységeir	Díj egységeir	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő terméskő burkolat bontása	462,35	m2	2 549 Ft	1 792 Ft	1 178 530 Ft	828 531 Ft	2 007 061 Ft
2.	Meglévő útalap bontása	462,35	m2	1 917 Ft	1 077 Ft	886 325 Ft	497 951 Ft	1 384 276 Ft
3.	Földteremtés bevágásban tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállításhoz szükséges rakással, lerakóhelyi díjjal és szállítással együtt	48,35	m3	5 418 Ft	3 585 Ft	261 960 Ft	173 335 Ft	435 295 Ft
4.	Tűkórészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	483,50	m2	0 Ft	466 Ft	0 Ft	225 311 Ft	225 311 Ft
5.	Általaj tömörítése	145,05	m3	0 Ft	948 Ft	0 Ft	137 507 Ft	137 507 Ft
6.	M56 zártkötő alapréteg készítése 25 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés); 0/56 dolomit	120,88	m3	19 176 Ft	10 743 Ft	2 317 995 Ft	1 298 614 Ft	3 616 609 Ft
7.	M22 zártkötő alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés); 0/22 dolomit	23,12	m3	19 176 Ft	13 427 Ft	443 349 Ft	310 432 Ft	753 781 Ft
8.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélyből, betongerenda megtámasztással; SÜLYESZTETT szegély 60x20x10cm, C12-16/FN kavicsbeton	42,20	m	5 978 Ft	5 584 Ft	252 272 Ft	235 645 Ft	487 917 Ft
9.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélyből, betongerenda megtámasztással; KIEMELT szegély 25x30x15cm, C12-16/FN kavicsbeton	28,30	m	7 273 Ft	5 864 Ft	205 826 Ft	165 951 Ft	371 777 Ft
10.	Aszfalt burkolat építése AC-16 alap (N) típusú keverékből 5 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	23,12	m3	117 804 Ft	36 892 Ft	2 723 628 Ft	852 943 Ft	3 576 571 Ft
11.	Aszfalt burkolat építése AC-11 kopó (N) típusú keverékből 4 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	18,49	m3	136 079 Ft	36 892 Ft	2 516 101 Ft	682 133 Ft	3 198 234 Ft
12.	Padka készítése, 10cm vastagságban, tömörítéssel; FZKA 0/22 (dolomit)	21,00	m2	2 041 Ft	1 171 Ft	42 861 Ft	24 591 Ft	67 452 Ft
Összesen nettó:						10 828 847 Ft	5 432 944 Ft	16 261 791 Ft

Mindösszesen (nettó):	16 261 791 Ft
Áfa 27%:	4 390 684 Ft
Mindösszesen (bruttó):	20 652 475 Ft

DUNA-VIA
DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI KFT.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcaja 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cég. szám: 07-09-012760 ①

Jóváhagyta:
Molnár Mihály
igyevezető

Rácalmás, Deák tér
Útburkolat felújítása
Ajánlati költségvetés

S.sz.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag egységár	Díj egységár	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő természetes burkolat bontása	462,35	m2	3 000 Ft	1 800 Ft	1 387 050 Ft	832 230 Ft	2 219 280 Ft
2.	Meglévő útalap bontása	462,35	m2	2 200 Ft	1 300 Ft	1 017 170 Ft	601 055 Ft	1 618 225 Ft
3.	Földkitermelés bevágásban tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítóeszközzel rakással, lerakóhelyi díjjal és szállítással együtt	48,35	m3	5 400 Ft	3 700 Ft	261 090 Ft	178 895 Ft	439 985 Ft
4.	Tűkorkészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	483,50	m2	0 Ft	410 Ft	0 Ft	198 235 Ft	198 235 Ft
5.	Általaj tömörítése	145,05	m3	0 Ft	1 200 Ft	0 Ft	174 060 Ft	174 060 Ft
6.	M56 zúzottkő alapréteg készítése 25 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenlítés); 0/56 dolomit	120,88	m3	21 000 Ft	12 000 Ft	2 538 480 Ft	1 450 560 Ft	3 989 040 Ft
7.	M22 zúzottkő alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenlítés); 0/22 dolomit	23,12	m3	21 400 Ft	14 000 Ft	494 768 Ft	323 680 Ft	818 448 Ft
8.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélyköből, betongerenda megtámasztással; SÜLLYESZTETT szegély 60x20x10cm, C12-16/FN kavicsbeton	42,20	m	6 000 Ft	5 700 Ft	253 200 Ft	240 540 Ft	493 740 Ft
9.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélyköből, betongerenda megtámasztással; KIEMELT szegély 25x30x15cm, C12-16/FN kavicsbeton	28,30	m	7 300 Ft	6 000 Ft	206 590 Ft	169 800 Ft	376 390 Ft
10.	Aszfalt burkolat építése AC-16 alap (N) tip. keverékből 5 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	23,12	m3	123 000 Ft	41 000 Ft	2 843 760 Ft	947 920 Ft	3 791 680 Ft
11.	Aszfalt burkolat építése AC-11 kopó (N) tip. keverékből 4 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	18,49	m3	143 000 Ft	42 000 Ft	2 644 070 Ft	776 580 Ft	3 420 650 Ft
12.	Padka készítése, 10cm vastagságban, tömörítéssel; FZKA 0/22 (dolomit)	21,00	m2	2 200 Ft	1 130 Ft	46 200 Ft	23 730 Ft	69 930 Ft
Összesen nettó:						11 692 378 Ft	5 917 285 Ft	17 609 663 Ft

Mindösszesen (nettó):	17 609 663 Ft
Áfa 27%:	4 754 609 Ft
Mindösszesen (bruttó):	22 364 272 Ft

GMZTERV
Építőipari Szolgáltató Kft.
7020 Dunaföldvár, Szőlőskertek u. 9.
Adószám: 24322785-2-17
Sz. sz.: 2236400016-11115122

Rácalmás, Deák tér	A-009/2023
Útburkolat felújítása	REV00
Ajánlati költségvetés	2024.01.18

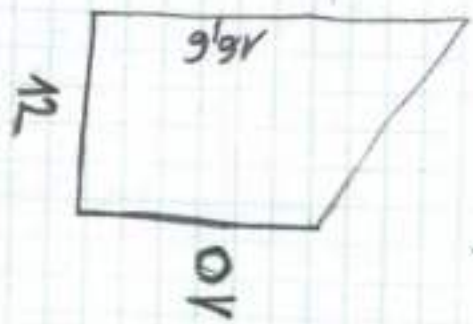
S.sz.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag egységeár	Díj egységeár	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő terméskő burkolat bontása	462,35	m2	2 820 Ft	1 970 Ft	1 303 827 Ft	910 830 Ft	2 214 657 Ft
2.	Meglévő útalap bontása	462,35	m2	2 090 Ft	1 200 Ft	966 312 Ft	554 820 Ft	1 521 132 Ft
3.	Földtermetés bevégzésben tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítóeszközzel rakással, lerakóhelyi díjjal és szállítással együtt	48,35	m3	5 160 Ft	3 940 Ft	249 486 Ft	190 499 Ft	439 985 Ft
4.	Tűkórkezelés tömörítés nélkül, sá felületen, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	483,50	m2	0 Ft	450 Ft	0 Ft	217 575 Ft	217 575 Ft
5.	Általaj tömörítése	145,05	m3	0 Ft	1 020 Ft	0 Ft	147 951 Ft	147 951 Ft
6.	M56 zárttöltő alapréteg készítése 25 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés): 0/56 dolomit	120,88	m3	20 185 Ft	11 880 Ft	2 439 963 Ft	1 436 054 Ft	3 876 017 Ft
7.	M22 zárttöltő alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel (kiegyenítés): 0/22 dolomit	23,12	m3	21 410 Ft	12 900 Ft	494 999 Ft	298 248 Ft	793 247 Ft
8.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélykőből, betongerenda megtámasztással; SÜLLYESZTETT szegély 60×20×10cm, C12-16/FN kavicsbeton	42,20	m	6 250 Ft	5 740 Ft	263 750 Ft	242 228 Ft	505 978 Ft
9.	Szegélyépítés előregyártott betonelemes szegélykőből, betongerenda megtámasztással; KIEMELT szegély 25×30×15cm, C12-16/FN kavicsbeton	28,30	m	7 480 Ft	6 100 Ft	211 684 Ft	172 630 Ft	384 314 Ft
10.	Aszfalt burkolat építése AC-16 alap (N) tip. keverékből 5 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	23,12	m3	120 745 Ft	37 120 Ft	2 791 624 Ft	858 214 Ft	3 649 838 Ft
11.	Aszfalt burkolat építése AC-11 kopó (N) tip. keverékből 4 cm vtg.-ban gépi bedolgozással	18,49	m3	141 100 Ft	38 770 Ft	2 608 939 Ft	716 857 Ft	3 325 796 Ft
12.	Padka készítése, 10cm vastagságban, tömörítéssel; FZKA 0/22 (dolomit)	21,00	m2	2 180 Ft	1 200 Ft	45 780 Ft	25 200 Ft	70 980 Ft
Összesen nettó:						11 376 364 Ft	5 771 106 Ft	17 147 470 Ft

Mindösszesen (nettó):	17 147 470 Ft
Áfa 27%:	4 629 817 Ft
Mindösszesen (bruttó):	21 777 287 Ft

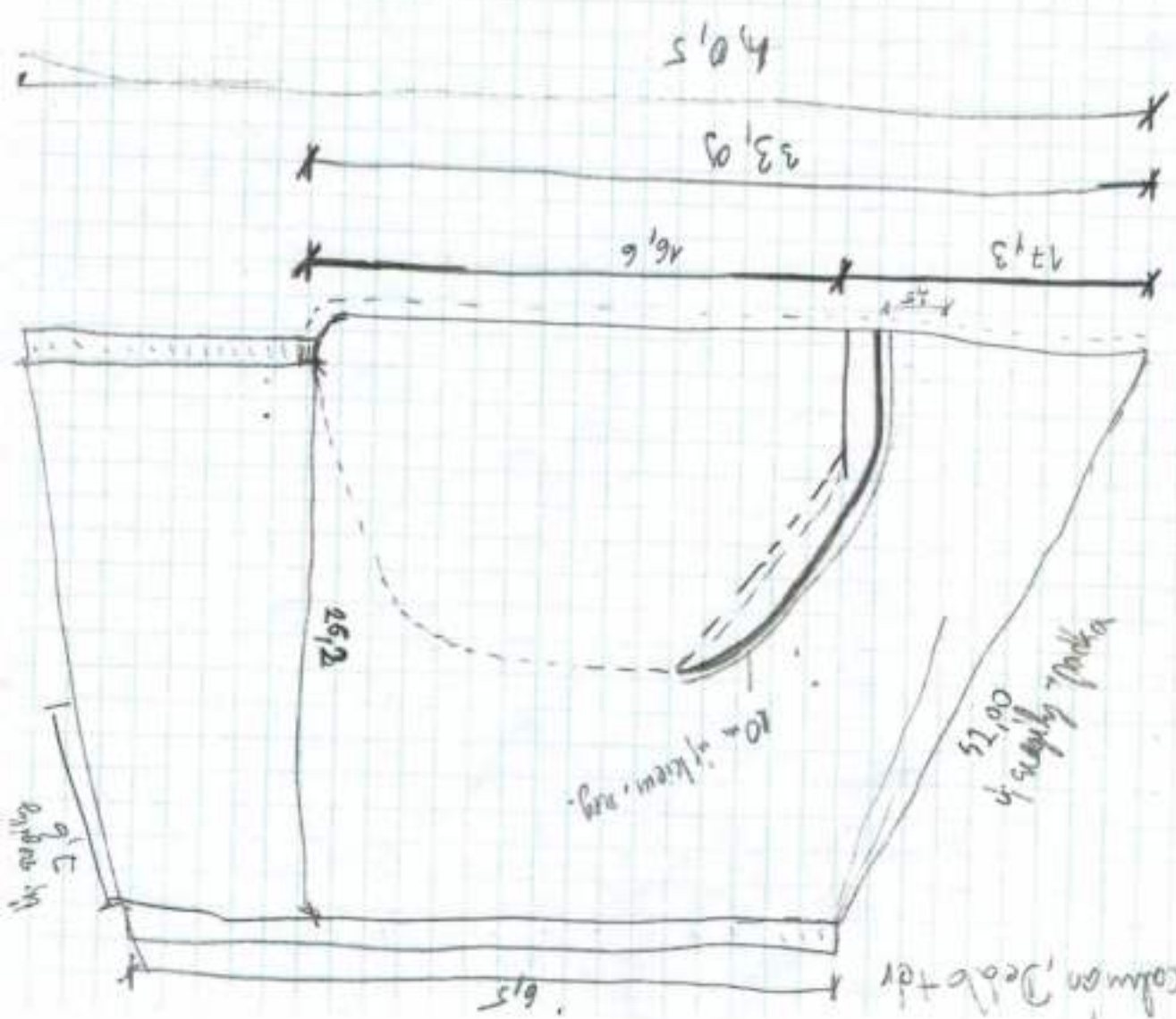
ALAP-ÉP KFT.
2425 Nagykároly, Alkotmány út 10/A.
(T.) Tel.: 25/403-480
Fax: 25/403-480
Cégjegyzékszám: Cg. 02-09-004803
Összeállította: Pintér Tamás



$$\frac{10.5 + 6.5}{2} \cdot 16.2 = 61.5' \pm = 2.191 \cdot \frac{2}{2} \cdot 16.2 = 35.61 \text{ m}^2$$



19.5 m²
 Add 22.14 m + 13.5 m = 35.6 m
 Add 10.1 m²



Rácalmás, Deák tér
Meglévő vízelvezető árok felújítása
Ajánlati költségvetés

S.sz.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag egységre	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Meglévő lapburkolat bontása	50,26	m2	1 230 Ft	2 250 Ft	61 820 Ft	113 085 Ft	174 905 Ft
2.	Földkitermelés bevágásban tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlásig, I-IV. oszt. talajban, szállítási távra rakással, lerakóhelyi díjjal és szállítással együtt	3,77	m3	5 230 Ft	4 150 Ft	19 717 Ft	15 646 Ft	35 363 Ft
3.	Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	21,54	m2	0 Ft	450 Ft	0 Ft	9 693 Ft	9 693 Ft
4.	Altalaj tömörítése	6,46	m3	0 Ft	915 Ft	0 Ft	5 911 Ft	5 911 Ft
5.	Ágyzat készítése 10cm vtg.-ban mederburkolatok alatt, zúrtkőből; FZKA Q/22	2,15	m3	18 510 Ft	16 830 Ft	39 797 Ft	36 185 Ft	75 982 Ft
6.	Árokburkolat készítése előregyártott elemekből, homokos kavics ágyazatra, lezáró gerendával; LEIER AE40/35-50, homokos kavics, C12-16/FN, sülyesztett szegély 60x20x10cm	35,90	m	25 210 Ft	16 160 Ft	905 039 Ft	580 144 Ft	1 485 183 Ft
7.	Lezáró támfal készítése komplett; Ø10mm betonacél B60.50 minőség, C20-16/KK kavicsbeton	1,00	db	27 630 Ft	34 560 Ft	27 630 Ft	34 560 Ft	62 190 Ft
8.	Tereprendezés árokburkolat mellett	35,90	m2	0 Ft	2 030 Ft	0 Ft	72 877 Ft	72 877 Ft
Összesen nettó:						1 054 003 Ft	868 101 Ft	1 922 104 Ft

Mindösszesen (nettó):	1 922 104 Ft
Áfa 27%:	518 968 Ft
Mindösszesen (bruttó):	2 441 072 Ft

DUNA-VIA
DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI KFT.
2459 Rácalmás, Kereskedők utcaja 7.
Adószám: 13878203-2-07
Cégjegyzéki szám: 07-09-0118708

Jóváhagyta:
Molnár Mihály
Gyvezető

Iktatószám: FVÖ/270- 13 /2023.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

**„a Fejér Megyei Közgyűlés 214/2021. (IX.30.) határozatával
Rácalmás Város Önkormányzatának
biztosított működési és fejlesztési támogatás felhasználása”**

című ellenőrzéshez

2023. augusztus

I. AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Az ellenőrzést végző szervezet:	Nagymihály Kálmán – megbízás alapján
A vizsgálat célja:	Meggyőződni, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés 214/2021. (IX.30.) és határozatával biztosított működési és fejlesztési támogatás felhasználása a támogatási megállapodásban foglaltaknak, a jogszabályoknak és Rácalmaás Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala szabályzatainak megfelelően történt.
Ellenőrzött szervezet(ek):	Rácalmás Város Önkormányzata
Az ellenőrzés típusa	szabályszerűségi ellenőrzés
Vonatkozó jogi háttér:	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény; Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény; 2000. évi C. törvény a számvitelről; Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet; Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Korm. rendelet; A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszertanok:	A szabályozás tételes vizsgálata; dokumentumok mintavételes vizsgálata; bizonylatok mintavételes vizsgálata;
Ellenőrzött időszak:	2021-22. év
Ellenőrzés időtartama:	2023. május 16 - 2023. augusztus 31.
Vizsgálatvezető:	Nagymihály Kálmán
Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:	Schrick István polgármester
	Dr. Györe Andrea jegyző;

II. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vizsgálat során felmértem és értékeltem, hogy a Fejér Megyei Közgyűlés 214/2021. (IX.30.) határozatával biztosított működési és fejlesztési támogatás felhasználása a támogatási megállapodásban foglaltaknak, a jogszabályoknak és Rácalmás Város Önkormányzata szabályzatainak megfelelően történt-e.

Meg vagyok győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy a kiválasztott minta tekintetében megalapozott véleményt formálhassak a vizsgált területről.

Főbb megállapításaim a következők:

Fejér Megyei Közgyűlés 214/2021. (IX.30.) határozatával biztosított működési és fejlesztési támogatást Rácalmás Város Önkormányzata számára fejlesztési és működési célra. A fejlesztési célokra összesen 157 928 282 Ft volt biztosítva 3 témát meghatározva a Megállapodásban, míg működési célra összesen 740 264 370 Ft volt a biztosított összeg, így mindösszesen 898 192 652 Ft volt a 2021. október 6-án aláírt Támogatási szerződésben biztosított forrás. A működési célokra COFOG számonként, azaz kormányzati funkciók szerint lett meghatározva a felhasználható keret.

Rácalmás Város Önkormányzata 2022. július 21-i dátummal megküldte a Megállapodások szerinti elszámolásokat a biztosított forrás felhasználásról, amely kimutatás szerint a felhasználás COFOG számonként, illetve fejlesztési célonként megegyezett a Támogatási szerződésben foglaltakkal, tehát a felhasználás annak megfelelően történt meg.

Jelen vizsgálat arra irányult, hogy az elszámolásba beállított összegek helyességét, alátámasztottságát és a felhasználás szabályszerűségét mintavételes eljárással ellenőrizze.

A fejlesztési körben a Megállapodásból a Rácalmás Manóvár Óvoda és Bölcsőde melletti területen parkoló kialakítása került kiválasztásra, ennek dokumentumait és bizonylatait, a vállalkozó kiválasztását, a szerződéseket, a teljesítésigazolásokat és egyéb dokumentumokat vizsgálta az ellenőrzés.

A működési célok körében az összeállított analitikából kiválasztott tételek bizonylatait, alapidokumentumait, szerződéseket, azok igazolásait, a teljesítésigazolásokat vizsgálta az ellenőrzés a személyi és dologi kiadások tekintetében.

Összességében a vizsgálat alapján megállapítható, hogy a támogatások felhasználása szabályosan történt meg, igazoltak, alátámasztottak a megküldött adatok. A beküldött

elszámolásban szereplő tételek analitikával és a könyvelés adataival voltak támasztva, a bizonylatok igazoltan rendelkezésre álltak.

A jövőben az elrendelt záradékolás eredményeképpen az alapbizonylatokon meg fog jelenni, hogy a kiadás a támogatás terhére történt, illetve mekkora összegben történt. Ezáltal az elszámolt összegek teljes mértékben azonosíthatók lesznek.

III. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

A. A működési támogatások felhasználása

A működési támogatások felhasználása a kiválasztott minta alapján:

Dologi kiadások

Kiadási utalványrendeletek szerinti kiválasztott minta COFOG számonként:

013320 Köztemető fenntartás és működtetés

2022. január 26. F-Service Kft. Traktor alkatrész 35 745 Ft bruttó összegben. A számla pénzügyi ellenjegyzéssel és teljesítésigazolással mellékelve volt. Megrendelő is készült a beszerzéshez, amelyen a pénzügyi ellenjegyzés is szerepelt. Kiadási pénztárbizonylat is készült igazoltan. Utánvételes készpénzes vásárlás volt futáron keresztül.

2022. május 20. E.ON Kft. áramdíj 38 302 Ft bruttó összegben. A számla pénzügyi ellenjegyzéssel és teljesítésigazolással ellátva mellékelve volt. Kiadási utalvány igazoltan rendelkezésre állt. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

2022. április 20. NAV 12 710 794 Ft fordított ÁFA teljesítése Manóvári Óvoda bővítéséhez kapcsolódóan. Az utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. március 17. Container '96 BT. konténeres szemétszállítás 1 080 328 Ft bruttó összegben. A számla mellékelve volt, a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Az utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. Vállalkozási keretszerződés is rendelkezésre állt, a pénzügyi ellenjegyzés is megtörtént a kötelezettségvállalás mellett.

2022. május 31. Finta János e.v. lakóház bontása 2 480 000 Ft bruttó összegben. A számlán a teljesítésigazolás megtörtént. Az utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. Vállalkozási szerződés is rendelkezésre állt, a pénzügyi ellenjegyzés is megtörtént a kötelezettségvállalás mellett.

018010 Központi költségvetési befizetések

2022. június 20. Szolidaritási hozzájárulás 31 303 865 Ft. Az előirányzatközlő minisztériumi kimutatáson megtalálható volt a tétel. Banki művelet nem kapcsolódik hozzá, mivel a nettó finanszírozás keretében van figyelembe véve a tétel. Külön meg van jelölve, hogy a FM-i támogatás terhére volt elszámolva. A könyvelésben pénzforgalom nélküli tételként szerepel.

066020 Város- és városgazdálkodási egyéb szolgáltatások

2022. június 14. Frogman Kft. fák kivágása 698 500 Ft összegben. Teljesítésigazolt számla mellékelve volt. Külön teljesítésigazoló dokumentum is készült. Az utalványon az igazolásokat elvégezték. Vállalkozói eseti szerződés is rendelkezésre állt, a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. május 30. Duna Motor Kft. MEE-058 szerviz, javítás 747 629 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Árajánlat rendelkezésre állt, megrendelő is készült a munkára. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2021. október 15. Szemp Air Légiszolgáltató Kft. kémiai szúnyogirtás 821 436 Ft. A számla mellékelve volt teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. 2021. június 7-én vállalkozói szerződés is készült, pénzügyi ellenjegyzéssel el lett látva a kötelezettségvállalás mellett.

072111 Házi orvosi alapellátás

2021. október 20. Pálfi Duna Sprint Kft. vérminta szállítás 38 880 Ft. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2021. november 11. H-B Adó-Kontír Kft. egészségház takarítás 88 200 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. Vállalkozási szerződés is rendelkezésre állt, amelyen a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. március 31. Egészségügyi Központ vérminta szállítás átszámlázása a Pálfi Duna Sprint Kft. számlája alapján 34 560 Ft bruttó összegben. A mellékelt számla teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel el volt látva. A kiadási utalványrendelet igazolásokkal elkészült. A banki kivonat szerint a tétel teljesítve volt. Szerződés is rendelkezésre állt a vérminta szállítására, amelyet pénzügyi ellenjegyzéssel is elláttak a kötelezettségvállalás mellett.

2022. április 11. E.ON Kft. gázdíj 61 510 Ft. A számla mellékelve volt, a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték.

072111 Háziorvosi ügyeleti ellátás

2022. április 22. Egészségügyi Központ orvosi ügyeleti ellátási díj április 379 841 Ft. Kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. Feladat átadási-átvállalási szerződés is készült, amely 2020. március 4-én volt módosítva. A szerződés pénzügyi ellenjegyzéssel is el volt látva a kötelezettségvállalás mellett.

072311 Fogorvosi alapellátás

2022. március 11. H-B Adó-Kontír Kft. egészségház takarítás 92 000 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. Vállalkozási szerződés is rendelkezésre állt, amelyen a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett.

2021. december 13. Dentalcoop Plus Kft. egészségügyi eszközök 129 282 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2021. október 12. E.ON gázdíj 60 924 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. A támogatás terhére elszámolt összeg a felosztás szerint volt terhelve, a nyilvántartásban részösszeggel szerepelt.

081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése, fejlesztése

2022. május 16. Akku-Elem Kft. takarító gép akkumulátor 120 571 Ft bruttó összegben (nettó 94 938 Ft a nyilvántartásban így szerepel). A mellékelt számla teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel el volt látva. A kiadási pénztárbizonylat mellékelve volt igazoltan. A vétel utánvétellel történt futárszolgálat útján.

2021. november 26. MVM Zrt. gázdíj 196 529 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2021. november 22. E.ON áramdíj 264 190 Ft bruttó összegben. A mellékelt számla teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel el volt látva. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2021. december 22. Hosszú Mihály vagyoni szolgálat 151 000 Ft bruttó összegben. A mellékelt számla teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel el volt látva. A

kiadási utalvány igazoltan elkészült. Teljesítésigazolás külön dokumentumban is el volt végezve. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént. 2021. február 10-i keltezésű Vállalkozási szerződés is megtalálható volt, amelyen a kötelezettségvállalás mellett a pénzügyi ellenjegyzés is el volt végezve.

096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

2022. június 14. Gasztro-Life Kft. gyermekétkeztetés 4 793 352 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént. 2022. április 13. MVM Zrt. gázdíj 29 144 Ft. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán

2021. október 13. GASZTRO-LIFE Kft. Szociális étkezés 1 111 678 Ft bruttó összegben. A kiadási utalványrendelet igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Az igazoló dokumentumok mellékelve voltak. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént. A 2020. január 6-án kelt Szolgáltatási szerződés megtalálható volt. Pénzügyi ellenjegyzéssel is el volt látva a kötelezettségvállalás mellett.

107052 Házi segítségnyújtás

2022. május 26. Hegedűs Noémi e.v. tisztítószer 59 870 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Készletbeszerzés igénylőlap is készült, igazolásokkal el volt látva.

2021. december 30. MOL Nyrt. üzemanyag 19 994 Ft bruttó összegben. Az egyszerűsített számla teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel el volt látva. A kiadási pénztárbizonylat igazolásokkal el volt látva, készletbeszerzési igénylőlap is készült megfelelő igazolásokkal.

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

2022. május 3. Kovács András e.v. fénymásolók karbantartása 104 031 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Igazoló dokumentum

megtalálható volt. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént. A 2021. december 20-án kelt Vállalkozói szerződés is rendelkezésre állt, pénzügyi ellenjegyzéssel ellátták a kötelezettségvállalás mellett.

2022. január 27. Kvadrum Építész Kft. főépítési tanácsadás 731 520 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlát teljesítésigazolással és pénzügyi ellenjegyzéssel ellátták. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2022. január 4. Vincent Auditor Kft. belső ellenőrzési feladatok 228 600 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént. A 2021. január 8-án kelt Megbízási szerződés megtalálható volt, a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett.

2021. október 26. Dr. Bozsitsné dr. Pető Erzsébet jogi tevékenység 300 000 Ft összegben. A kiadási utalvány igazoltan rendelkezésre állt. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént. Az ügyvédi megbízási szerződést módosító szerződés utolsó változatai 2021. március 1-jén, illetve 2021. november 10-én keltek. A szerződések pénzügyi ellenjegyzéssel is el lettek látva a kötelezettségvállalás mellett.

2022. április 28. NEO-IT System Kft. tonerek vásárlása 228 600 Ft bruttó összegben. (Az analitikus nyilvántartásban 180 000 Ft nettó értéken szerepelt.) A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Árajánlat is mellékelve volt. A 2022. április 25-én kelt Szállítási szerződésen a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2022. január 24. IMP Irodagép BT. irodaszer 168 001 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Készletbeszerző igénylő lap is mellékelve volt igazoltan. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2021. október 7. Borda József e.v. átalánydíjas karbantartás 180 000 Ft összegben. A kiadási utalvány igazoltan rendelkezésre állt. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A 2021. május 3-án kelt Vállalkozási szerződés, valamint annak 2022. április 29-én kelt módosítása is megtalálható volt. Ezekre a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett.

091140 Óvodai nevelés, ellátás

2022. június 16. Kőszegi Balázs e.v. sporteszköz kölcsönzés 75 000 Ft összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. Készletbeszerző igénylő lap is készült igazoltan. Készpénzes beszerzés lévén a pénztári bizonylatok is elkészültek és mellékelve voltak.

A 2022. március 24-én kelt Vállalkozási szerződés is rendelkezésre állt, a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. április 28. WEEKEND TRAVEL Kft. személyszállítás 177 800 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A számlán a teljesítésigazolás és a pénzügyi ellenjegyzés megtörtént. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. április 13. Prodom Kft. tűzvédelmi és munkavédelmi feladatok 106 680 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A 2015. január 26-án kelt Vállalkozási szerződés is megtalálható volt, pénzügyi ellenjegyzéssel is ellátták a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. január 13. Kovács András e.v. fénymásológépek karbantartása A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A 2018. szeptember 1-jén kelt Vállalkozói szerződés is megtalálható volt, pénzügyi ellenjegyzéssel is ellátták a kötelezettségvállalás mellett.

104031 Gyermekbölcsőde, minibölcsőde történő ellátása

2022. március 28. Hegedűs Noémi e.v. tisztítószer 109 703 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számla teljesítésigazolását és pénzügyi ellenjegyzését elvégezték. Készletbeszerző igénylő lap is mellékelve volt. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2021. december 8. Márkli Balázs e.v. gyermekkönyvek 29 480 Ft bruttó összegben. Készpénzes számla teljesítésigazolása és pénzügyi ellenjegyzése megtörtént. A pénztári bizonylatok igazoltan elkészültek.

082091 Közművelődés

2022. május 16. VISUAL Trade Kft. látvány és hangtechnika 825 500 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A teljesítés külön dokumentumban is igazolva volt. A 2022. március 11-én kelt Szerződés is megtalálható volt, pénzügyi ellenjegyzéssel is ellátták a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

2022. február 28. NEO-IT System Kft. Xerox dobegység 4 db 457 200 Ft bruttó összegben. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A 2022. február 22-én kelt Szállítási szerződés is megtalálható volt, pénzügyi ellenjegyzéssel is ellátták a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2021. október 13. PRODOM Kft. biztonsági terv 144 780 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A 2021. május 28-án kelt Vállalkozási szerződés is

megtalálható volt, a pénzügyi ellenjegyzést is elvégezték a kötelezettségvállalás mellett. A banki kivonat szerint a teljesítés megtörtént.

054020 Védett természeti területek és természeti értékek bemutatása, megőrzése, fenntartása

2022. június 16. EDZSO-THERM BT. vendégház gázkazán karbantartás 87 505 Ft bruttó összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A mellékelt számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. A banki kivonat szerint a kiegyenlítés megtörtént.

2021. december 22. Szügyi Szilvia Rácalmás címeres kerámia bögre 500 db 600 000 Ft összegben. A kiadási utalvány igazoltan elkészült. A számlán a teljesítésigazolást és a pénzügyi ellenjegyzést elvégezték. 2021. november 10-én Adásvételi szerződés is készült, pénzügyi ellenjegyzéssel is ellátták a kötelezettségvállalás mellett. Megrendelés is készült.

A beszámolóba beállított dologi kiadások összeállított analitikájának tételei a könyvelésben megtalálhatóak, beazonosíthatóak COFOG számonként, az utalvány rendeleteken a minta vizsgálata alapján szerint feltüntetésre került, hogy a FM-i működési támogatás terhére történt a beszerzés. Így megállapítható, hogy a működési támogatások felhasználása szabályosan történt meg, az elszámolások rendezettek. A megrendelő, számla, teljesítés igazolás, kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés valamennyi mintaként kiválasztott bizonylatnál a jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak megfelelően megtalálható. Az utalványok, banki utalások bizonylatai rendelkezésre álltak.

Személyi kiadások és járulékok

2021. október havi bér az önkormányzatnál 1 792 096 Ft. A részletezőn megtalálható és fel van tüntetve, hogy a FM-i támogatás terhére volt elszámolva.

2021. szeptember havi bér az önkormányzati hivatalban összesen 14 647 349 Ft tétele megtalálható a bérkontírlap részletező kimutatásában és meg volt jelölve kóddal, hogy a FM-i Önkormányzat támogatásából volt fedezve.

2021. december havi bér a vízi közlekedés igazgatása és támogatása tekintetében 141 000 Ft. A bér összesítőn és a részletező kódon is megtalálható az összeg és a FM-i támogatás is meg volt jelölve a tételeknél.

2022. február bérkönyvelés szerint a bér 720 000 Ft, a járulék 93 600 Ft a köztemető tekintetében. A könyvelési felosztó kartonon a tétel megtalálható volt, a részletező kódon elkülönítésre került, kiemelve, hogy a FM-i támogatás terhére volt elszámolva.

2022. május hó bérkönyvelés szerint a bér 2 196 858 Ft, a járulék 285 592 Ft az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás tekintetében. A könyvelési felosztó kartonon az adat megtalálható, a részletező kódon ki volt emelve, hogy a FM-i támogatás terhére volt elszámolva.

2022. május havi bér a támogatásból könyvtári szolgáltatás tekintetében 680 280 Ft és 88 436 Ft járulék, ami a bérfelosztó részletezésén megtalálható és el van látva a FM-i támogatás jelzéssel.

2022. szeptember hó bérkönyvelés szerint a bér 230 074 Ft, a járulék 35 661 Ft a fogorvosi alapellátás tekintetében. A könyvelési felosztó kartonon az adat megtalálható, kiemelve szerepelt a részletező kódon, hogy a FM-i támogatás terhére volt elszámolva.

A minta szerint kiválasztott bérkönyvelési dokumentumokból megállapítható, hogy a támogatásból finanszírozott bér és járulék tételeknél fel lett tüntetve azok forrása. A kiválasztott minta szerint a bérszámfejtő lapokon megjelent összegek és a beszámolót alátámasztó analitika között az egyezés fennállt.

A jövőben az elrendelt záradékolás eredményeképpen az alapbizonylatokon meg fog jelenni, hogy a kiadás a támogatás terhére történt, illetve mekkora összegben. Ezáltal az elszámolt összegek teljes mértékben azonosíthatók lesznek.

B. Fejlesztési támogatás felhasználása

Rácalmás Manóvár Óvoda és Bölcsőde melletti területen parkoló kialakítása

Műszaki ellenőri tevékenység

2021. november 10. Képviselőtestületi ülés jegyzőkönyve a Körtés utcai parkoló építési munkáinak műszaki ellenőrzésére érkezett ajánlat elfogadásáról.

Kivitelezési munkák

2021. november 30. Közbeszerzési eljárást megindító adatlap, amelyen 5 ajánlatra felhívni kívánt cég szerepelt.

2021 november 30. Nyilatkozat becsült értékről, amely 65 309 887 Ft nettó megvalósítási értéket tartalmazott, két tervezői költségbecslés összevont értékeként.

2021. november 30. Megbízólevél a közbeszerzési bírálóbizottság tagjai számára.

2021. november 10. Képviselőtestületi ülés jegyzőkönyve a közbeszerzési eljárás megindításáról és az ajánlattételre felkérendő cégekről.

2022. január 6. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése két ajánlattevő részére.

2022. január 19. Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv, amely négy benyújtott ajánlatot tartalmazott, mindegyiket érvényesnek nyilvánítva. Az ajánlatok pontozással való értékelése alapján a Duna-Via Kft. ajánlatát minősítette a legkedvezőbbnek 68 925 084 Ft összeggel. Mivel a rendelkezésre álló fedezet 65 309 887 Ft volt, így annak kiegészítése volt szüksége. A jegyzőkönyvet a tagok aláírták, köztük a közbeszerzési szakértő is. A bírálati lapok mellékelve voltak.

2022. január 19. Képviselőtestületi jegyzőkönyv a döntésről, amely az eljárást eredményesnek nyilvánította és a közbeszerzési eljárást lezártak nyilvánította.

2022. január 19. Képviselőtestületi döntés a többletforrás biztosítására. A jegyzőkönyv szerint a nyertes ajánlattevő 68 925 084 Ft nettó (87 534 857 Ft bruttó) összegű vállalkozási díját a Fejér Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatás terhére a 2022.évi költségvetés beruházási során biztosította.

2022. február 2. Vállalkozási szerződés a DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI Kft.-vel a Rácalmási Manóvár Óvoda és Bölcsőde melletti területen parkoló kialakítása (Körtés utcai parkoló) kivitelezési tevékenységére. A vállalkozó a meghirdetett nyílt közbeszerzési eljárás keretében nyerte el a lehetőséget. A teljes nettó vállalkozói díj 68 925 084 Ft volt. (Bruttó 87 534 857 Ft.)

2022. március 10. Teljesítésigazolási jegyzőkönyv igazoltan, amely 34 462 542 Ft nettó összeget tartalmazott, melyhez számlarészletező is mellékelve volt. A jegyzőkönyvet a megrendelő és a műszaki ellenőr is aláírta, igazolva a munkák elvégzését.

2022. február 11. Előleg számla a Duna-Via Kft. részéről 3 446 254 Ft nettó összegben a szerződés alapján. Az igazolt kiadási utalványrendelet megtalálható volt, a banki kivonat alapján a teljesítés megtörtént. Az igazolt kiadási utalványon feltüntetésre került, hogy forrása a FM-i önkormányzat támogatása.

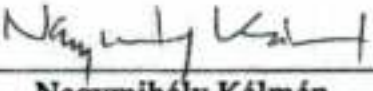
2022. március 10. Részszámla a Duna-Via Kft. részéről 34 462 542 Ft nettó összegben. A 2022. március 10-én kelt teljesítésigazolási jegyzőkönyv mellékelve volt a részteljesítésről, a megrendelő és a műszaki ellenőr igazolta. A banki kivonat alapján a teljesítés megtörtént. A kiadási utalvány igazoltan megtalálható volt, amelyen feltüntetésre került, hogy a FM-i támogatásból volt kifizetve.

2022. április 26. Végyszámla a Duna-Via Kft. részéről a 31 016 288 Ft nettó összegben, figyelembe véve a kifizetett előleget. Teljesítésigazolási jegyzőkönyv 2022. április 19-i dátummal a végteljesítésről, a megrendelő és a műszaki ellenőr igazolta a dokumentumot. Az igazolt kiadási utalványon feltüntetésre került, hogy forrása a FM-i önkormányzat támogatása.

A további dokumentumok CD lemezen voltak mellékelve az anyagban, amely összesítést a KözBesz Tender Kft. megküldte, mint a közbeszerzés szakértő lebonyolítója.

A megküldött támogatási elszámolásban a Duna-Via Kft. részére teljesített kifizetések összegeként 67 928 282 Ft szerepelt három számlát feltüntetve. A fennmaradt összeget saját forrásból egészítették ki.

A Rácalmási Önkormányzati Hivatal rendelkezett Beszerzési szabályzattal, ami 2020. január 1-től volt érvényes és tartalmazta a beszerzési eljárásra vonatkozó szabályokat. A szabályzat 3 000 000 Ft összeghatár feletti beszerzéseknél írja elő legalább 3 ajánlat beszerzésének követelményét, az alatt versenyeztetés nélkül közvetlenül kiválasztható a szerződő fél. A 2017. január 1-től hatályos Gazdálkodási szabályzat módosítása alapján 200 000 Ft alatti beszerzéseknél nem kell előzetes írásbeli kötelezettségvállalást küldeni.

Készítette:
Aláírás: 
Nagymihály Kálmán vizsgálatvezető
Keltezés: 2023. augusztus 31.
Jóváhagyta:
Aláírás: 
dr. Molnár Krisztián elnök
Keltezés: 2023. szeptember 12.

Dunaújvárosi Tankerületi Központ

**Pénzügyi - szakmai beszámolója a Rácalmási Jankovich Általános Iskolában megvalósuló
nyílászárók cseréjéről**

RÁC
SZERZŐDÉS
A/ 4804-1/2023
2023. DEC. 14
Perleki Z.

A Rácalmás Város-Önkormányzata és a Dunaújvárosi Tankerületi Központ 2023. június 28-án megállapodást kötött pénzeszköz átadás-átvételéről az iskola nyílászáróinak cseréjének ügyében. A megállapodás 6. számú pontja alapján a felújítás befejezésével pénzügyi – szakmai beszámoló elkészítése szükséges a Dunaújvárosi Tankerületi Központ részéről az Önkormányzat felé.

Szakmai beszámoló:

- A Dunaújvárosi Tankerületi Központ a tárgyban jelzett kivitelezés megvalósítására vállalkozási szerződést kötött az Acro-Bau Kft-vel 2023. augusztus 03. napján. A szerződés szerint 64 darab ablak, a hozzájuk tartozó belső és külső ablakpárkányok, a vizesblokkok ablakainak betekintésgátló fóliázása valamint a belső helyreállítási munkák (belső spaletták festése, a kivitelezés közben sérült belső kávak javítása) elvégzésének határideje 2023 november 06. nap. A kivitelező a kiviteli munkát 2023. november 06. napon készre jelentette, ez alapján a kivitelezés műszaki átadás-átvételére 2023. november 20. napján került sor.
- A kivitelezés az iskola földszintjén, valamint az 1. emeleten található tantermek, mellékhelyiségek, öltözők, iroda, valamint közet tároló ablakait érintette.
- A kivitelezés során 58 darab hőszigetelt homlokzati fa nyílászáró került elhelyezésre, tokosztott szerkezettel, az alsó részen 145/65 cm bukó ablak, felette 145/110 cm kétszárnyú bukó-nyíló ablakkal, valamint 6 darab egyszárnyú bukó ablak 85/145 cm méretben.
- Elhelyezésre kerültek új belső fa párkányok a nyílászáró színével megegyező színben.
- Elhelyezésre kerültek új külső színes acéllemez párkányok.
- Megtörtént a belső spaletták, valamint kávak javítása festése, és szükség szerint takaró lécz felszerelése a belső párkányok alá.
- Megtörtént a vizesblokkok nyílászáróinak betekintésgátló fóliázása.
- A műszaki átadás átvétel során megállapításra került, hogy a kivitelező a szerződést teljesítette, a végszámla kiállításra került. A kivitelezésre a vállalkozó az idevonatkozó törvényben meghatározott időtartamú javítási, helyreállítási garanciát vállal az átadástól számítva.

Pénzügyi beszámoló:

A Dunaújvárosi Tankerületi Központ a szerződés alapján három részszámlát egyenlített ki a következők szerint:

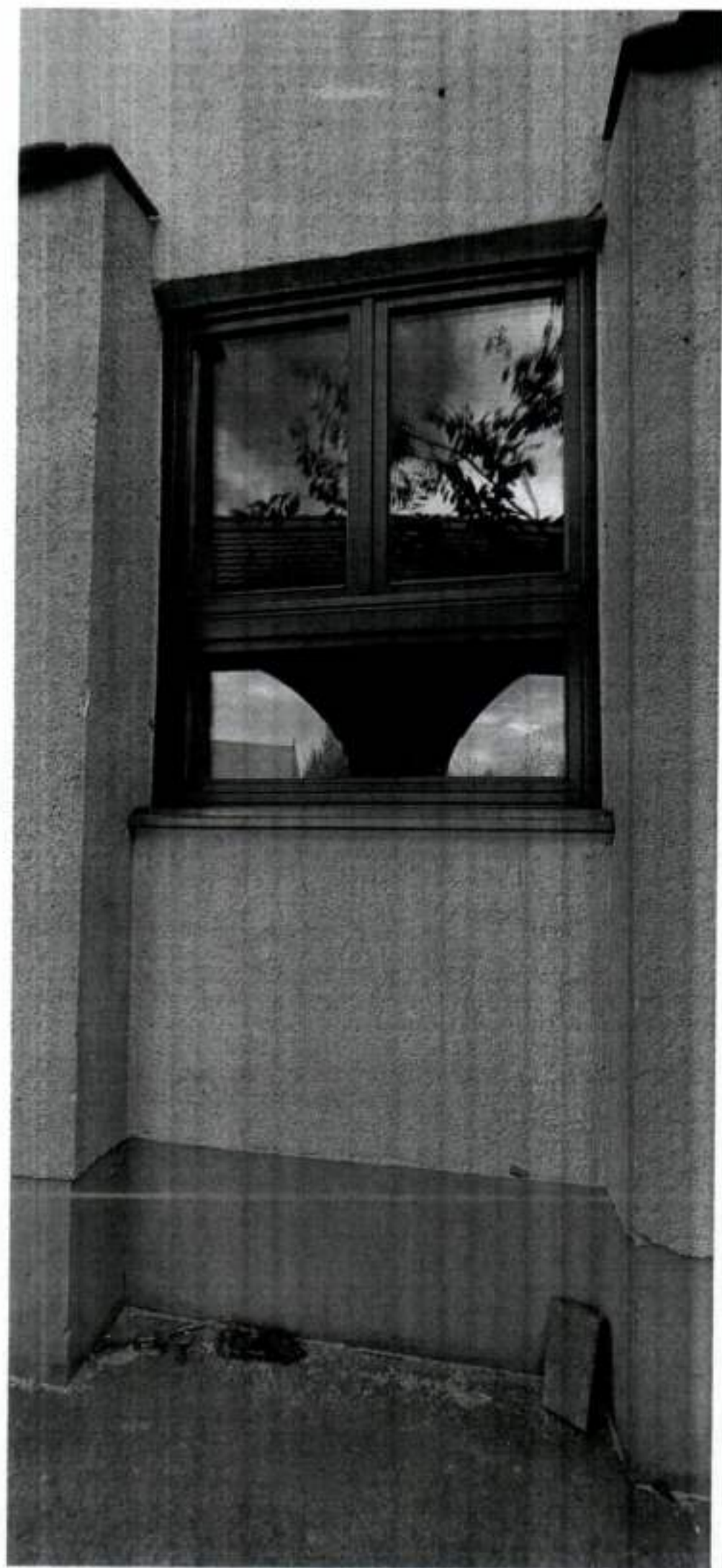
- D-CRB-5 számú díjbekérő 15.164.431,- Ft, kiegyenlítés időpontja: 2023. augusztus 14.
- CRB-2023-64 számú számla 20.219.242,- Ft, kiegyenlítés időpontja: 2023. november 02.
- CRB-2023-68 számú végszámla 15.164.433,- Ft, kiegyenlítés időpontja: 2023. november 22.

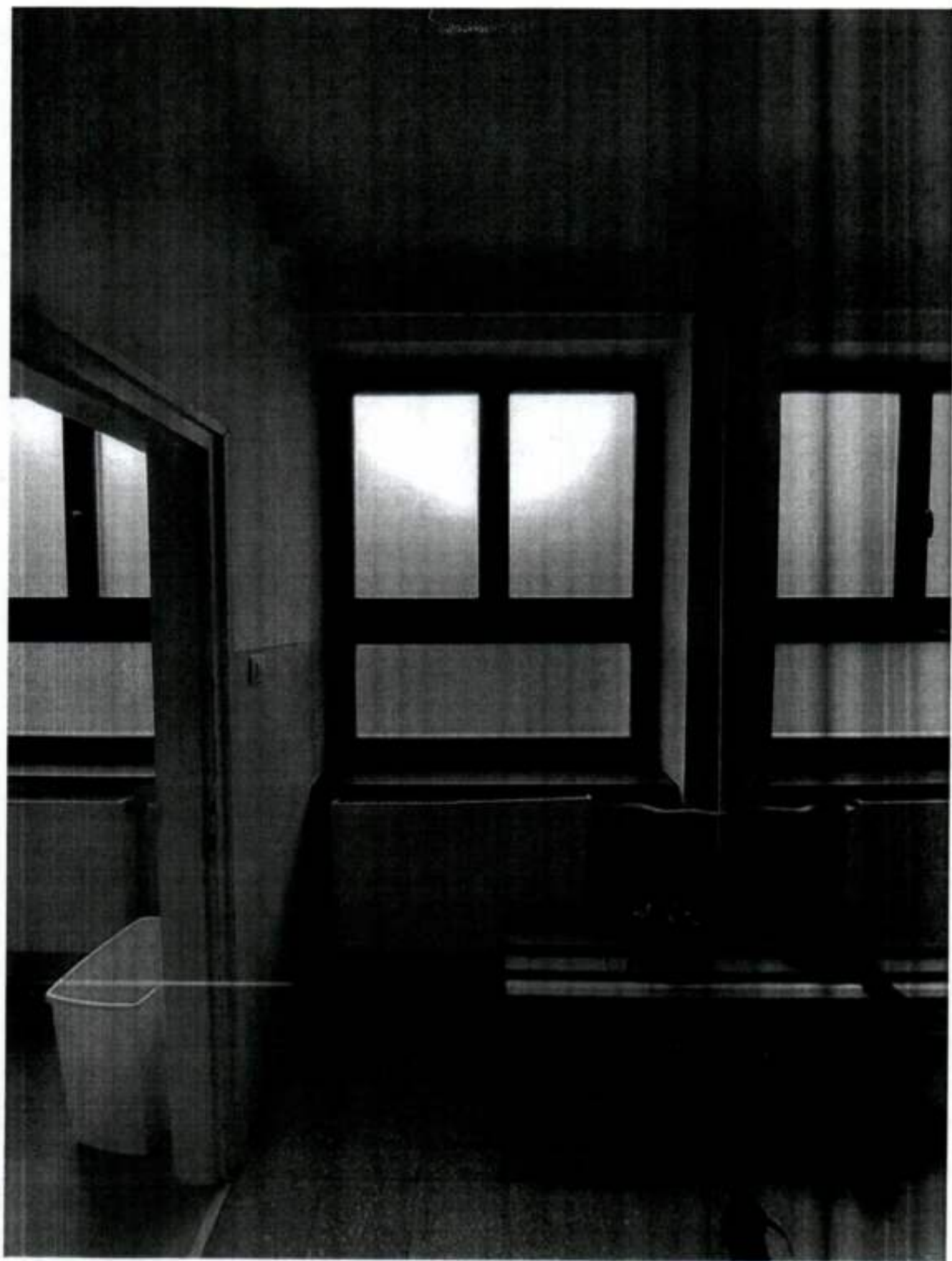
Forgalom típusa	CBIP+MAN - MANUÁLIS
Tranzakció típusa (ISO)	
Kód	CBIP/CBIP/MAN
Összeg	51 894,00 HUF
Kedvezményező	
Név	Dunaújvárosi Tankerületi Központ
Megbízó számlaszáma	10029008-00336822
BIC (SWIFT) kód	HUSTHUHB
Bankfiók	Magyar Államkincstár Székesfehérvár
Kedvezményezett	
Név	Rácalmás Város Önkormányzat
Kedvezményezett számlaszáma	11736037-15361868 "KÖLTSÉGVETÉSI ELSZÁMOLÁSI SZÁMLA"
Özlemény	elszámolás alapján történő utalás
Értéknapi/Terhelési nap	2023/12/08
Önyvelés	
Könyvelés dátuma	2023/12/08
Tranzakció utáni egyenleg	
Összeg	517 665 988,00 HUF
Önyvelési azonosító	000036
Partnerek közötti egyedi azonosító	2
Tutalás azonosítója	008532574
Önyvelési adatok	2
Tranzakció típusa	AZONNALI ÁTUTALÁS











Magyar Államkincstár

SZÁMLAKIVONAT

Eredeti példány

Kibocsátó neve, címe:	Magyar Államkincstár 1054 Budapest, Hold utca 4.	Címzett neve:	DUNAÚJVÁROSI TANKERÜLETI KÖZPONT
Adószám:	15329970-2-41	Címzett címe:	Dunaújváros Tácsács Mihály u. 1/A. 2400
BIC (SWIFT) kód:	HUSTHUHH	Kivonat sorozatszáma:	193/2023
Internet:	www.allamkincstar.gov.hu	Kincstári értékpap:	2023.08.14
		Készült:	2023.08.15

Számlatulajdonos neve:	Dunaújvárosi Tankerületi Központ	Számlaszám:	10029008-00336822-00000000
Számlatulajdonos székhelye:	2400 Dunaújváros, Tácsács Mihály utca 1/A	IBAN	HU384 1002 9008 0033 6822 0000 0000
ÁHT-I azonosító:	301453	Számlaszám:	
Számla típusa / megnevezése:	Fedezettel rendelkező számla - hirdségi áttalálással terhelhető	Számla neve:	Ellátási-ellátási keretszámla
Számla devizája:	HUF		

2023.08.14 2023.08.14 AMBM-9588 IG2 áttalálási megbízás módosítása

Kedvezményezett: ACRO-BAU Kft., 11736051-
21449455-00000000; Megbízás összege: 15 164 431,00
HUF; Egyéb adatok: IG2 tranzakció egyedi azonosító :
TR-100-29008-20230814-3357120; Készlet: D-CRB-5
Rácalmási nyilvántartó cím: PYO1112917947
2023/1700000184; Gyűjtési kincstári díj: 9 099,00 HUF;
Nyilvántartási szám: 005816

-15 164 431



ACRO-BAU Kft.
8000 Székesfehérvár
Palotai út 25. 4. ép. 2. em. 3.
Adószám: 27275483-2-07

ÉRKEZETT
2023 AUG 04.

Bank neve: OTP
Bankszámlaszám: 11736051 -
21449455 - 00000000

DÍJBEKÉRŐ

Sorszám: D-CRB-5

VEVŐ:

Dunaújvárosi Tankerületi Központ
2400 Dunaújváros
Táncsics Mihály utca 1/A
Adószám: 15835073-2-07

Fizetési mód: átutalás
Teljesítés dátuma: 2023.08.04.
Kiállítás dátuma: 2023.08.04.
Fizetési határidő: 2023.09.19.

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
Előlegbekérő: Rácalmási Jankovich Miklós Általános Iskola nyílászáróinak cseréje	1 db	11 940 497	11 940 497	27%	3 223 934	15 164 431

Az előlegbekérő a vállalkozói szerződésben foglaltaknak megfelelően lett kiállítva.

Összesen: 11 940 497 3 223 934 15 164 431
Áfa 27 %: 3 223 934

Összesen:
15 164 431 Ft

A díjbekérő aláírás és bélyegző nélkül is érvényes!

Fizetve
2023 AUG. 14

Magyar Államkincstár

SZÁMLAKIVONAT

Eredeti példány

Kibocsátó neve, címe:	Magyar Államkincstár 1054 Budapest, Hód utca 4.	Címzett neve:	DUNAÚJVÁROSI TANKERÜLETI KÖZPONT
Adószám:	15329970-2-41	Címzett címe:	Dunaújváros Táncsics Mihály u. 1/A. 2400
BIC (SWIFT) kód:	HUSTHU33	Kivonat sorszáma:	262/2023
Internet:	www.allamkincstar.gov.hu	Kincstári értéknap:	2023.11.02
		Készült:	2023.11.02

Számlatulajdonos neve:	Dunaújvárosi Tankerületi Központ	Számlaszám:	10029008-00136622-00000000
Számlatulajdonos székhelye:	2400 Dunaújváros, Táncsics Mihály utca 1/A	IBAN	HU364 1002 9008 0033 6622 0000 0000
ÁHT-I azonosító:	361451	Számlaszám:	
Számla típusa / megnevezése:	Fedezettel rendelkező számla - hátrélti átvételre használható	Számla neve:	Eltérítési-felhasználási keretszámla
Számla devizaneme:	HUF		

2023.11.02 2023.11.02 ANMW-5711 IG2 átvételi megbízás
indítása

Kedvezményezett: ACRO-BAU Kft., 11736051-
21449455-00000000; Megbízás összege: 20 219 242,00
HUF; Egyéb adatok: IG2 tranzakció egyedi azonosító :
TR-100-29008-20231102-6191479; Kétszemély: CRB-
2023-64PYO1113044875 2023/1900007921; Gyűjtési
kincstári díj: 12 132,00 HUF; Bizonylatszám: 007681

-20 219 242



ACRO-BAU Kft.
8000 Székesfehérvár
Palotai út 25. 4. ép. 2. em. 3.
Adószám: 27275483-2-07

Bank neve: OTP
Bankszámlaszám: 11736051 -
21449455 - 00000000

SZÁMLA

Sorszám: CRB-2023-64

VEVŐ:

Dunaújvárosi Tankerületi Központ
2400 Dunaújváros
Táncsics Mihály utca 1/A
Adószám: 15835073-2-07

Fizetési mód: átutalás
Teljesítés dátuma: 2023.10.25.
Kilátás dátuma: 2023.10.25.
Fizetési határidő: 2023.11.09.

Fizetve
2023 NOV. 02

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
Résszámla: Rácalmási Jankovich Miklós Általános Iskola nyílászáróinak cseréje 40% készlettség, szerződésben foglaltak alapján.	1 db	15 920 663	15 920 663	27%	4 298 579	20 219 242

Összesen: 15 920 663 4 298 579 20 219 242
Áfa 27 %: 4 298 579

Összesen:
20 219 242 Ft

A számla aláírás és bélyegző nélkül is érvényes!

Magyar Államkincstár

SZÁMLAKIVONAT

Eredeti példány

Kibocsátó neve, címe:	Magyar Államkincstár 1054 Budapest, Hold utca 4.	Címzett neve:	DUNAÚJVÁROSI TANKERÜLETI KÖZPONT
Adószám:	15329970-2-41	Címzett címe:	Dunaújváros Tácsics Mihály u. 1/A. 2400
BIC (SWIFT) kód:	HUSTHUHH	Követel sorszáma:	280/2023
Internet:	www.allamkincstar.gov.hu	Kincstári értéknap:	2023.11.22
		Készült:	2023.11.23

Számlaszajdosi neve:	Dunaújvárosi Tankerületi Központ	Számlaszám:	10029008-00336822-00000000
Számlaszajdosi székhely:	2400 Dunaújváros, Tácsics Mihály utca 1/A	IBAN	HU84 1002 9008 0033 6822 9000 0000
ÁHIT-1 azonosító:	363451	Számlaszám:	
Számla típusa / megnevezése:	Felkassza rendeltetésű számla - hatósági ártalálással terhelhető	Számla neve:	Ellátási- és felhasználási keretszámla
Számla devizajelze:	HUF		

2023.11.22 2023.11.22 ANYH-3977 IG2 ártalálási megbízás
indítása

Kedvezményezett: ACRO-BAU Kft., 11736051-
21449455-00000000; Megbízás összege: 15 164 433,00
HUF; Egyéb adatok: IG2 tranzakció egyedi azonosító :
TR-100-29008-20231122-5603349; Készlet: CRB-
2023-68Nyilvántartó cím: FYO1113079291
2023/1700000283; Gyűjtési kincstári díj: 9 099,00 HUF;
Bizonylat: 008166

-15 164 433

13.10.2023
100.18.25.2.

2023.11.21

1300008313
2002876046
1700000283



ACRO-BAU Kft.
8000 Székesfehérvár
Palotai út 25. 4. ép. 2. em. 3.
Adószám: 27275483-2-07

Bank neve: OTP
Bankszámlaszám: 11736051 -
21449455 - 00000000

SZÁMLA

Sorszám: CRB-2023-68

VEVŐ:

Dunaújvárosi Tankerületi Központ
2400 Dunaújváros
Táncsics Mihály utca 1/A
Adószám: 15835073-2-07

Fizetési mód: átutalás
Teljesítés dátuma: 2023.11.06.
Kiadás dátuma: 2023.11.20.
Fizetési határidő: 2023.12.06.

Megnevezés	Menny.	Egységár	Nettó ár	Áfa	Áfaérték	Bruttó ár
Végszámla: Rácalmási Jankovich Miklós Általános Iskola nyílászáróinak cseréje Teljes készítség, szerződésben foglaltak alapján.	1 db	23 880 995	23 880 995	27%	6 447 869	30 328 864
Előleg visszavonása CRB-2023-43 sorszámú előlegszámla alapján	1 db	-11 940 497	-11 940 497	27%	-3 223 934	-15 164 431
Összesen:			11 940 498		3 223 935 áfa 27 %: 3 223 935	15 164 433

Fizetve

2023.11.21

Összesen:
15 164 433 Ft

A számla kiállítás és bélyegző nélkül is érvényes!



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24-i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Rácalmás területén konténerek bérlésére, rakodására, valamint településen belüli mozgatására adott ajánlat megvitatása és elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények:

2023. július 1-jétől a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. végzi a települési hulladék begyűjtését és kezelését. Az önkormányzatok hulladékgazdálkodási alapfeladata megszűnt, ezt a koncessziós társaság veszi át. A jelenlegi közszolgáltató cégek a MOHU Zrt. alvállalkozóiként látják el a hulladékgazdálkodási feladatokat. A hulladékgazdálkodási közfeladat önkormányzatoktól való elkerülésével megszűnt az ezzel kapcsolatos önkormányzati szabályozási jogkör is, így az önkormányzatok által a hulladékgazdálkodással kapcsolatban alkotott rendeleteket hatályon kívül kell helyezni.

A köztisztasági feladatellátás július 1. után is az önkormányzatok feladata, így annak költségei is az önkormányzatoknál maradtak. 2023. július 1. után a köztisztaságból származó – települési hulladéknak minősülő – hulladék átvételére csak a MOHU vagy annak szerződött alvállalkozói jogosultak.

A keletkezett hulladékokat frakciónként szét kell válogatni. A kevert hulladékok elszállítását a szolgáltató megtagadja. A konténerekben gyűjtött hulladékot célszerű többször tömöríteni, hogy abba minél több beleférjen, ezáltal kevesebbszer kelljen szállítást rendelni. (A konténerek szállítási díjára külön szerződés van arra jogosult céggel.)

Fentiek alapján önkormányzatunk három ajánlatot két be konténerek bérlésére, mozgatására, a hulladékok gépi tömörítésére vonatkozóan. A fentiek szerint szükséges munkákra a vállalkozók jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti ajánlatokat nyújtották be az alábbi vállalási árakkal:

	KONTÉNEREK bérleti díja		KONTÉNEREK mozgatása
	Ajánlat	1 hónapra (30 nap) 10 db konténerrel számolva	
Container '96 Bt. (2459 Rácalmás, Bajcsy Zs. 49.)	430.000 Ft+Áfa/hó (12 db konténerig)	430.000 Ft+Áfa/hó	16.000 Ft+Áfa/konténer
SPR TERRA 2006 Kft. (7020 Dunaföldvár, Kodály Z. u. 10.)	500.000 Ft+Áfa/hó (10 db konténer)	500.000 Ft+Áfa/hó	25.000 Ft+Áfa/konténer + 25.000 Ft+Áfa/nap kiszállási díj
HO-ZO Kapu Kft. (2459 Rácalmás, Radnóti tér 8.)	2.000 Ft+Áfa/nap/db	600.000 Ft+Áfa/hó	20.000 Ft+Áfa/konténer + 25.000 Ft+Áfa/nap kiszállási díj



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

	KONTÉNEREK gépi rakodása
Container '96 Bt.	19.000 Ft+Áfa/konténer
SPR TERRA 2006 Kft.	22.000 Ft+Áfa/megkezdett óra
HO-ZO Kapu Kft.	23.000 Ft+Áfa/ megkezdett óra

Az állandó konténerek száma minimum 10 db (temető, hivatal udvar és kúria). Ezen felül időszakosan, kérésre, egyéb helyekre is kihelyezésre kerülhetnek konténerek.

2. Javaslat:

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a legkedvezőbb ajánlati árat benyújtó Container '96 Bt. (2459 Rácalmás, Bajcsy Zs. u. 49.) ajánlatát fogadja el, és a mellékelt határozati javaslat alapján járuljon hozzá a vállalkozási keretszerződés megkötéséhez.

Rácalmás, 2024. január 18.

Schrick István
polgármester sk.

Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testület/2024. (01.24.) Kt. sz. határozata

A határozat tárgya: Konténerek bérletére, kezelésére, valamint településen belüli mozgatására adott ajánlat megvitatása és elfogadása

1. Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **konténerek bérletére, kezelésére, valamint településen belüli mozgatási feladataira** a Container '96 Bt. (2459 Rácalmás Bajcsy-Zs. u. 49.) árajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület a konténerek bérletére, valamint a szerződésben foglalt feladatok elvégzésének költségeire a tárgyévben bruttó 20.000.000,- Ft keretösszeget biztosít a dologi kiadások terhére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Container '96 Bt.-vel kösse meg a vállalkozási szerződést.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Rácalmás,...



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Vállalkozási szerződés tervezet

amely létrejött egyrészről:

Székhely:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Képviseli:

a továbbiakban

Rácalmás Város Önkormányzata

2459 Rácalmás Szigetfő u. 11-13.

15727206-2-07

11736037-15361868-00000000

Schrick István polgármester

Megrendelő

másrészről a:

Székhely:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Képviseli:

a továbbiakban:

CONTAINER '96 Szállító és Szolgáltató Bt.

2459 Rácalmás Bajcsy-Zs. u. 49.

22074397-2-07

12024009-01466506-00100007

Juhász Tibor

Vállalkozó

felek között, az alulírott helyen és időben, az alábbi tárgyban és feltételekkel:

1. A megbízás tárgya:

Konténerek bérlete, Rácalmás közigazgatási területén belüli mozgatása, gépi rakodási munkák elvégzése, valamint szükség szerint építési törmelék elszállítása

Díjak:

- konténerek bérleti díja (12 db konténer mennyiségig) 430.000Ft+Áfa/hó/12 konténer
- konténerek mozgatása Rácalmás területén: 16.000 Ft+Áfa/konténer
- gépi rakodási munkák 16.000 Ft+Áfa/konténer
- hulladék átrakása 19.000 Ft+Áfa/konténer
- építési törmelék szállítás 10.800 Ft+Áfa/m³

2. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó elvállalja az 1. pontban megjelölt munkákat.

3. A szerződés 2024. január 1. és 2024. december 31. időszakra vonatkozó **keretösszege bruttó 20.000.000 Ft.** A keretösszeget meghaladó mennyiség felett új megrendelés és szerződés szükséges, és azt vállalkozó köteles jelezni Megrendelő felé. Ennek elmulasztása miatt a Vállalkozó többletmunkát nem végezhet, illetve költséget nem érvényesíthet a megrendelő felé.

4. A vállalkozói díjat a Megrendelő átutalással egyenlíti ki a teljesítésigazolással ellátott számla benyújtását követő 15 napon belül, a Vállalkozó által megjelölt számlaszámra.

5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadóak.

6. A felek az esetleges jogviták rendezésére kikötik a Dunaújvárosi Járási Bíróság illetékességét.

Rácalmás, 2024.....

.....
Rácalmás Város Önkormányzata

.....
CONTAINER '96 Szállító és Szolgáltató Bt.

Árajánlat

Schrick István Polgármester úr,
Rácalmás város önkormányzat részére.

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
SZÁM	A/ 72-1/2024
ÉRKEZETT	2024.01.09.
ELŐADÓ	HATÁRI KINÓZ

Tárgy: konténerek bérlete, mozgatása, rakodása Rácalmás város területén.

Tisztelt polgármester úr. A hulladékszállítási piacon bekövetkezett változásokat, az inflációt, az útdíj emelést, valamint az üzemanyagra bevezetett jövedéki adó emelést figyelembe véve, a 2024.01.01-től cégünk a fenti tevékenységekre az alábbi ajánlatot teszi:

- konténerek bérleti díja 430.000 Ft+ Áfa/hó 12 db konténer mennyiségig. Ha a konténerek számát rövid ideig növelni kell (rendezvények, halottak napja) a többlet konténerekre bérleti díj nem kerül felszámolásra.
- konténerek mozgatása Rácalmás területén :16.000Ft+Áfa/konténer
- konténerek gépi tömörítése :16.000 Ft+Áfa/konténer
- konténer átrakodása: 19.000Ft+Áfa/konténer.

A tiszta beton, téglá, cserép, kerámia frakciót továbbra is szállíthatjuk díja: 10.800Ft/m3 +Áfa.

Rácalmás, 2024.01.02.

A további együttműködés reményében, tisztelettel:


CONTAINER '96
Szállító és Szolgáltató BT.
2459 Rácalmás, Bajcsy Zs. u. 49.
Adószám: 22074397-2-07
Közösségi azs.: HU22074397

Árajánlat

Schrick István Polgármester úr részére

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
SZÁM	A/72-2/2024
ÉRKEZETT	2024.01.08.
ELŐADÓ	Méhes Erika

Az ajánlat tartalmazza az alábbi tételeket.

1. hulladék tároló konténerek bérleti díja.
2. hulladéktároló konténerek áthelyezése Rácalmás város területén.
3. gépi rakodás Rácalmás város területén.

A szolgáltatás díjai.

1. 2.000 Ft+Áfa/nap/db
2. 20.000Ft+Áfa/db+25.000Ft+Áfa/nap kiszállási díj.
3. 23.000Ft+Áfa/óra kiszállási díjként minden alaklommal+ 1 óra kerül felszámolásra.

2024.01.05.

Egy lehetséges együttműködés reményében Tisztelettel.



HO-ZO KAPU KFT.

2459 Rácalmás, Radnóti tér 8.

Adószám: 23878338-2-07

Bank: 11736037-20589716

Néző

Árajánlat

Rácalmás város önkormányzat részére.

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
SZÁM	8/ 72-3 / 2024.
ÉRKEZETT	2024.01.17.
ELŐADÓ	Molnár Zsuzsanna

Az árajánlat tárgya: konténerek bérleti díja, szállítása, gépi rakodás Rácalmás város területén.

Cégünk 10 db különböző méretű konténer havi bérletére ad ajánlatot.

A konténerek bérleti díja: 50.000Ft+Áfa/db összesen 500.000Ft+Áfa/hó.

Konténerek mozgatása: 25.000Ft+Áfa/db.

Gépi rakodás árokásó rakodó géppel: 22.000 Ft+Áfa/megkezdett óra.

Kiszállási díj rakodásra és konténer mozgatásra: 25.000Ft+Áfa/nap.

2024.01.09.

SPR TERRA 2006 Kft.
7020 Dunaöbldvár, Kodály 7. u. 10.
Adószám: 1450/957-2-17
Sz.sz.: 10400229-50505357-48491000
1.

Tisztelettel:





Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24-i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Köztisztasági hulladék konténerben történő végpontra szállítására adott ajánlat megvitatása és elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények:

2023. július 1-jétől a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. végzi a hulladékok begyűjtését és kezelését. A jelenlegi közszolgáltató cégek a MOHU Zrt. alvállalkozóiként látják el a hulladékgazdálkodási feladatokat.

A köztisztasági hulladékra vonatkozóan az önkormányzatoknak a **MOHU Zrt-vel megkötött szerződése csak** az önkormányzatok vagy a már meglévő alvállalkozóik által összegyűjtött **hulladékok kezelési tevékenységét tartalmazza, a hulladék végpontra történő szállítását nem.**

A MOHU nem végez köztisztasági szolgáltatást, így erre a tevékenységre alvállalkozói szerződés sem köthető a céggel.

Ennek megfelelően az önkormányzatnak a MOHU rendszerétől függetlenül kell a köztisztasági szolgáltatásra szerződéssel rendelkeznie.

Fentiek alapján a **VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.)** ajánlatot nyújtott **be a köztisztasági hulladék konténerben történő végpontra szállítására vonatkozóan**, mely ajánlat jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi.

Az ajánlat tartalma:

- **konténer szállítási díja** (GPS koordináta szerinti elszámolással) **1.050 Ft + Áfa / km**

2. Javaslat:

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a **VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.)** ajánlatát fogadja el, és a határozati javaslat alapján kössön szerződést a vállalkozóval.

Rácalmás, 2024.01.18.





Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Határozati javaslat

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testület/2024. (I.24.) Kt. sz. határozata

A határozat tárgya: Köztisztasági hulladék konténerben történő végpontra szállítására adott ajánlat megvitatása és elfogadása

1. Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VERTIKÁL Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Szabadság u. 26.) köztisztasági hulladék konténerben történő végpontra szállítására vonatkozó ajánlatát elfogadja, a vállalkozó ajánlata alapján 1.050 Ft+Áfa/km áron.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy VERTIKÁL Nonprofit Zrt-vel kösse meg a vállalkozási szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Rácalmás,...

Rácalmás Város Önkormányzata
2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13.

Tárgy: Árajánlat
Ikt.sz.:**161**...../2024.
Üi.: Andicsné Kiss Ágnes

Tisztelt Cím!

Az alábbi árajánlatot adjuk a köztisztasági hulladék konténerben történő végpontra szállítására GPS koordináta szerinti elszámolással:

Konténer szállítási díja:

1.050,- + Áfa /km

A konténer megrakodását Önöknek kell megoldani.

A fentiekben megadott díj 2024. december 31-ig érvényes.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban kérdései merülnének fel, illetve ajánlatunkat megfelelőnek tartja, kérjük keresse fel Társaságunkat a fent megjelölt elérhetőségek valamelyikén.

Várjuk szíves visszajelzését!

Polgárdi, 2024. január 17.

Tisztelettel:



Bauernhuber Tímea
Logisztikai vezető
VERTIKAL Group Nyrt.

A fenti árajánlatot elfogadjuk!

Dátum:

RÁCALMÁSI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Szám: 161/2024-1/2024
2024-01-18
Értékelte:
Előadó: Kiss Ágnes

.....
cégképviselő

Cégbíróság: Székesfehérvári Törvényszék Cégbírósága

POLGÁRDÍ KÖZSÉG / SZÉKESFEHÉRVÁR / KÖZSÉGI HATÁSKÖZVETELISÉG / JÁSZBERÉNY / KÖZSÉGI HATÁSKÖZVETELISÉG / DOMBOVÁR / KÖZSÉGI HATÁSKÖZVETELISÉG



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

.....napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2024. január 24 - i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Rácalmás, Arany János utca 12. szám alatti szolgálati lakásba konyhabútor és függöny karnisok beszerzése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Rácalmás, Arany J. u. 12. szám alatti szolgálati lakás bérleti jogviszonya 2023. december 31-ével közös megegyezéssel megszüntetésre került. A korábbi bérlő kiköltözött és a szolgálati lakás teljes mértékben kiürítésre került. Ahhoz, hogy az új bérlő be tudjon költözni a lakóházba, szükségessé vált a szolgálati lakásba konyhabútor gépésítve és függöny karnisok beszerzése. Az idő rövidsége miatt szükségessé vált a bútor megrendelése, mivel több hétig is eltarthat, mire a kiszállítás megtörténik. A konyhabútor gépésítve, kiszállítással bruttó 1.429.200.-Ft-ba került. A függöny karnisok beszerzéséhez bruttó 180.000.-Ft keret összeg biztosítása indokolt.

Kérem a képviselő-testület utólagos tudomásul vételét a szolgálati lakással kapcsolatos költségekről és a határozat tervezet elfogadását.

Rácalmás, 2024. január 17.

Schrick István sk.
polgármester



Határozat tervezet

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2024. (I....)
határozata – Rácalmás Arany J. u. 12. szám alatti szolgálati lakás konyha bútorzatának
költségeiről

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és utólagosan egyetért a Rácalmás, Arany J. u. 12. szám alatti szolgálati lakás bútorozásának költségeivel.

A szolgálati lakás konyhabútor gépésítve, szállítással összesen bruttó 1.429.200.-Ft összegbe került.

A képviselő-testület függöny karnisokra és tartozékaira összesen bruttó 180.000.-Ft keretösszeget biztosít.

A képviselő-testület a bekerülési összegeket tárgyévi költségvetésének felhalmozási kiadásai terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő:----



IKEA Lakberendezési Kft.
1148 Budapest, Őrs vezér tere 22.
Adószám: 10731084-2-44

Díjbekérő		
Címzett	Rácalmás Város Önkormányzat 6275986420002614261	IKEA for Business
Számlázási cím	2459 Rácalmás Szigetfő u 11-13	1148 Budapest Őrs Vezér tér 22
Adószám	15727206-2-07	10731084-2-44
Kapcsolattartó	Stumphauzer Judit	Papp Gergely Ferenc
Telefonszám	06 30 57 97 008	+36 30 296 0827
E-mail cím	adocsoport2@racalmas.hu	ikea.business.hu@ikea.com
Tárgy	Előre utalásos fizetés	

Dátum:	2024. 01. 17.	Átküldött oldalak száma a mellékletekkel együtt:	2
A díjbekérő érvényes a kiállításától számítva 30 napig!			

*az IKEA fenntartja a jogot, hogy bármely készletinformációs, számítási, szerkesztési, illetve nyilvánvaló tévedési hiba miatti árváltozásra, Jogunkban áll az árainkat módosítani az ÁFA mértéke, árfolyam- vagy bármely jogszabályváltozás esetén, mely hatáskörünkön kívül esik.

Az Önök által áruházunkban megrendelt termékek vételára bruttó:

1 399 800 Ft

Az Önök által áruházunkban megrendelt termékek szállítási díja bruttó:

29 400 Ft

Összesen: 1 429 200 Ft

Áraink bruttó árak, melyek a **27% ÁFA-t** tartalmazzák.
Kérjük, a teljes összeget szíveskedjenek átutalni az IKEA Lakberendezési Kft. UniCredit Banknál vezetett számlájára:

UniCredit Bank Hungary Zrt
10900028-00000005-04880067
Swift code: BACXHUHB
IBAN code: HU04 1090 0028 0000 0005 0488 0067
Közlemény: „IKEA for Business vásárlói számla”

Az átutalás indításával kijelentik, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.
A megvásárolni kívánt eszközök, termékek újak!
Jelen dokumentum első lapja digitális aláírással, a többi oldal aláírás és bélyegző nélkül is érvényes.

Az ÁFA-s számla eredeti példányát távnyomtatási rendszeren keresztül utólag kézbesítjük, a következő e-mail címről: noreply@kulcstavszamla.hu.
A vég számla 90 napig elérhető és tölthető le. Reklamáció esetén kizárólag ezzel a számlával van lehetőségük ügyintézésre vevőszolgálatunkon!
A vásárlói számla áruházunkban készpénz helyettesítő eszközként működik, a regisztrációs lapon megadott személyek vagy az általuk írásos meghatalmazással rendelkező átvévo részére. A számlán az elérhető keretösszeg a magyarországi áruházakban elérhető termékek/ szolgáltatások vásárlására felhasználható, melyről minden esetben egyeztetés szükséges az IKEA for Business kapcsolattartóival.

A banki átutalás útján történő fizetés, nem jelenti a termék (ek) automatikus lefoglalását.
Az egyes termékek értékesítésének, gyártásának esetleges leállítása és felfüggesztése következtében, az értékesített termékek körét érintő változásokra tekintettel, az IKEA nem garantálja a termékek rendelkezésre állását.
Felhívjuk figyelmét, hogy a fizetendő végösszeg beérkezése, a megrendelés végleges megerősítése, a megrendelő részéről. A termékek összeszedése a vásárlói számlán történő jóváírást követően kezdődik el. A megrendelés alapjául kiküldött listán szereplő termékeket, maximum 10 naptári napig tárolja az IKEA.

Az IKEA jogosult – de nem köteles – azonosítani az áruátvételekor eljáró személyt, vagyis ellenőrizni személyi azonosító igazolványt vagy más hasonló hivatalos okmányt. Az IKEA kifejezetten kizárja a felelősséget a visszaigazolás felmutatása, illetve az áruátvétel során felmerülő bármely visszaélésért. A Vásárlót terheli a felelősség azért, hogy a megrendelés visszaigazolását bizalmasan kezelje, és azt kizárólag az általa meghatalmazott személynek hozza tudomására, illetve adja át. Jelen díjbekérő része az IKEA for Business ÁSZF-je, melyet a Vásárló megismert, és tudomásul vett a fizetendő végösszeg IKEA számlájára történő utalásával.

Melléklet: **1409402785** számú bevásárló lista alapján.

Tisztelettel:

Papp Gergely
Ferenc

Digitally signed by
Papp Gergely Ferenc
Date: 2024.01.17
11:56:19 +01'00'

Papp Gergely Ferenc
IKEA for Business kapcsolattartó
IKEA Lakberendezési Kft

Bevásárlólista

Megrendelészám: 1409402785

Cím: Teljes átnézett: KA-HU507543065

IKEA elérhetőségek

Eladó: Gergely Ferenc P
www.ikea.hu/irjnekunk

Árucikk összefoglaló

db	Leírás:	Cikksz.	Súly (kg) egység/öss	Ár	Teljes ár
1 ME 102-Alsószeekrény polcokkal					
1	METHOD ME aszek vz 60x60x80 fehér	502.056.26	17,0/17,0	13 500,00	13 500,00
1	UTRUSTA polc 60x60 fehér 2db	502.056.12	8,0/8,0	5 500,00	5 500,00
1	VEDDINGE aj 60x80 fehér	202.054.30	6,2/6,2	11 200,00	11 200,00
1	UTRUSTA NN spánt beép ütk konyh 110 ° 2db	805.248.82	0,2/0,2	5 500,00	5 500,00
					35 700,00
2 ME/MA 145-Alsószeekrény fiókokkal és beépített fiókokkal					
1	METHOD ME aszek vz 60x60x80 fehér	502.056.26	17,0/17,0	13 500,00	13 500,00
2	MAXIMERA MA fiók, alcs 60x60 fehér	202.046.28	6,4/12,9	11 000,00	22 000,00
1	MAXIMERA MA fiók, köz 60x60 fehér	202.214.49	7,1/7,1	13 500,00	13 500,00
1	MAXIMERA MA fiók, mag 60x60 fehér	902.046.39	7,4/7,4	19 500,00	19 500,00
1	UTRUSTA fiókelő, alcs 60 fehér	402.046.51	0,5/0,5	3 000,00	3 000,00
1	VEDDINGE fiel 60x40 fehér	302.054.39	3,1/3,1	5 700,00	5 700,00
2	VEDDINGE fiel 60x20 fehér	602.054.28	1,5/3,0	4 400,00	8 800,00
1	MAXIMERA MA kieg.öld.fiókh.kp 60 üveg	302.388.59	0,7/0,7	2 500,00	2 500,00
1	MAXIMERA MA kieg.öld.fi.h.felső 60 üveg 2db	502.388.58	1,8/1,8	3 000,00	3 000,00
					91 500,00
3					
1	METHOD ME a.szkr.beép.s.m. 80x60x80 fehér	502.154.75	18,4/18,4	23 000,00	23 000,00
2	VEDDINGE aj 40x60 fehér	602.054.33	3,1/6,2	5 700,00	11 400,00
1	VEDDINGE fiel 80x10 fehér 2db	902.054.36	2,0/2,0	7 000,00	7 000,00
1	DELSJÖN kkcsap sárgaréz	104.745.12	2,0/2,0	29 990,00	29 990,00
1	HAVSEN mszt 2m,láth elől 82x48 fehér	903.592.16	30,7/30,7	84 490,00	84 490,00
2	LILLVIKEN tet	203.178.52	0,0/0,1	1 500,00	3 000,00
1	LILLVIKEN lefelz/szűr 2med	903.115.40	1,2/1,2	10 500,00	10 500,00
2	UTRUSTA NN spánt beép ütk konyh 110 ° 2db	805.248.82	0,2/0,4	5 500,00	11 000,00
					180 380,00
4 ME/MA 147-Alsószeekrény fiókokkal és belső fiókokkal					
1	METHOD ME aszek vz 40x60x80 fehér	802.134.32	15,2/15,2	11 500,00	11 500,00
3	MAXIMERA MA fiók, köz 40x60 fehér	402.214.48	5,7/17,0	11 000,00	33 000,00
2	MAXIMERA MA fiók, alcs 40x60 fehér	602.214.47	5,2/10,4	9 000,00	18 000,00
1	UTRUSTA fiókelő, alcs 40 fehér	802.214.51	0,3/0,3	2 200,00	2 200,00
4	VEDDINGE fiel 40x20 fehér	102.054.35	1,0/4,2	3 000,00	12 000,00
3	MAXIMERA MA kieg.öld.fiókh.kp 60 üveg	302.388.59	0,7/2,2	2 500,00	7 500,00
					84 200,00
5 ME 190*-Sarak alsószeekrény kiforgatható elemmel					
1	METHOD ME srkszkrvz 88x60x80 fehér	202.055.19	28,8/28,8	28 000,00	28 000,00
1	VEDDINGE 2r aj als srkszkrh 25x80 fehér	702.082.33	5,2/5,2	11 200,00	11 200,00
1	UTRUSTA N spánt beép ütk konyh 153 ° 2db	104.272.62	0,4/0,4	7 000,00	7 000,00
1	UTRUSTA al.sszkr.kieg. 88	602.152.91	11,2/11,2	30 000,00	30 000,00
					76 200,00

Áruház	Készítés dátuma	Megrendelészám	Nyomt. dátum:	Oldal
Budapest Soroksar (507)	2024. 01. 15.	1409402785	2024. 01. 17.	1 / 3

6 ME/MA 429-Alsószeekrény főzőlaphoz és sütőhöz fiókkal					
1	METOD ME a.szkr.beép.s.m. 60x60x80 fehér	702.135.69	17,2/17,2	17 500,00	17 500,00
1	MAXIMERA MA fiók, köz 60x60 fehér	202.214.49	7,1/7,1	13 500,00	13 500,00
1	VEDDINGE fiel 60x20 fehér	602.054.28	1,5/1,5	4 400,00	4 400,00
1	ANRÄTTA légkev.sütő IKEA 500 rozsdamentes	604.117.20	33,2/33,2	159 900,00	159 900,00
1	VILSTA ind főzlap 59 IKEA 300 fekete	905.577.25	10,8/10,8	109 900,00	109 900,00
1	UTRUSTA konz.sütőh galvanizált	103.019.60	3,1/3,1	8 000,00	8 000,00
1	FIXA nedv.gátló krómozott	043.750.85	0,0/0,0	2 500,00	2 500,00
				315 700,00	
7 ME 309-Faliskekény polcokkal					
1	METOD ME fszek vz 80x37x60 fehér	602.055.22	13,2/13,2	12 500,00	12 500,00
2	VEDDINGE aj 40x60 fehér	602.054.33	3,1/6,2	5 700,00	11 400,00
1	MITTLED LED knyh mlap vil 80 fényereje szabh fh EU	705.286.11	0,3/0,3	11 990,00	11 990,00
1	UTRUSTA polc 80x37 fehér 2db	102.056.09	6,4/6,4	5 500,00	5 500,00
2	UTRUSTA NN spánt beép ütk konyh 110 ° 2db	805.248.82	0,2/0,4	5 500,00	11 000,00
				52 390,00	
8 ME 333-Faliskekény polcokkal					
1	METOD ME fszek vz 60x37x60 fehér	802.055.35	11,8/11,8	10 000,00	10 000,00
2	VEDDINGE aj 30x60 fehér	204.188.89	2,3/4,6	5 700,00	11 400,00
1	MITTLED LED knyh mlap vil 60 fényereje szabh fh EU	605.285.84	0,2/0,2	9 990,00	9 990,00
1	UTRUSTA polc 60x37 fehér 2db	102.056.14	4,8/4,8	4 000,00	4 000,00
2	UTRUSTA NN spánt beép ütk konyh 110 ° 2db	805.248.82	0,2/0,4	5 500,00	11 000,00
				46 390,00	
10 VADHOLMA-Bortartó polc/Fali nyitott szekrény					
1	VADHOLMA ny.tár 20x37x60 barna/pácolt köris	603.743.41	9,9/9,9	33 000,00	33 000,00
				33 000,00	
11 ME 352-Ferde sarok faliskekény ajtóval és polcokkal					
1	METOD ME sar.fszek vz 68x68x60 fehér	002.125.54	17,0/17,0	20 000,00	20 000,00
1	VEDDINGE aj 40x60 fehér	602.054.33	3,1/3,1	5 700,00	5 700,00
2	MITTLED LED knyh mlap vil 60 fényereje szabh fh EU	605.285.84	0,2/0,4	9 990,00	19 980,00
1	UTRUSTA polc srk fszekh 68 fehér	002.056.62	4,2/4,2	11 000,00	11 000,00
				56 680,00	
12 VADHOLMA-Bortartó polc/Fali nyitott szekrény					
1	VADHOLMA ny.tár 20x37x60 barna/pácolt köris	603.743.41	9,9/9,9	33 000,00	33 000,00
				33 000,00	
13 ME 461-Faliskekény polcokkal					
1	METOD ME fszek beép elszvh 60x37x60 fehér	505.476.39	14,3/14,3	17 500,00	17 500,00
1	VEDDINGE aj 60x60 fehér	402.054.34	4,6/4,6	9 200,00	9 200,00
1	UTDRAG NN beép.p.elsz 60 rozsdamentes	103.891.42	8,6/8,6	54 990,00	54 990,00
1	NYTTIG TUB 150 rug szellőzőcső	902.502.59	0,8/0,8	7 990,00	7 990,00
1	UTRUSTA NN spánt beép ütk konyh 110 ° 2db	805.248.82	0,2/0,2	5 500,00	5 500,00
				95 180,00	
Felfüggesztő sín					
2	METOD ME fs 200 galvanizált	602.056.64	1,8/3,5	6 000,00	12 000,00
				12 000,00	
Lábak & lábazatok					
3	FÖRBÄTTTRA NN lábzat 220x8 fehér	403.275.05	0,8/2,5	5 000,00	15 000,00
7	METOD ME láb 8 4db	402.055.99	0,3/2,2	3 000,00	21 000,00
				36 000,00	

Takarópanelek					
3	FÖRBÄTTTRA taklap 39x86 fehér	102.978.83	3,6/10,8	6 000,00	18 000,00
3	FÖRBÄTTTRA taklap 62x80 fehér	402.978.86	5,3/15,8	9 500,00	28 500,00
					46 500,00
Díszléc & párkányléc					
2	FÖRBÄTTTRA ker díszeg 221 fehér	202.978.87	2,3/4,6	7 000,00	14 000,00
					14 000,00
Fogantyúk és ajtóütközők					
6	ENERYDA fog 112 mm sárgaréz 2db	203.475.14	0,1/0,5	3 790,00	22 740,00
3	ENERYDA fog 27 mm sárgaréz 2db	403.475.08	0,1/0,2	2 490,00	7 470,00
					30 210,00
Munkalap					
1	SÄLJAN mlap 186x3.8 tölgyfa hatású/laminált	604.391.73	29,1/29,1	24 990,00	24 990,00
2	SÄLJAN mlap 246x3.8 tölgyfa hatású/laminált	804.392.09	38,2/76,4	29 990,00	59 980,00
2	FIXA mlap tkonz galvanizált	702.746.28	0,2/0,4	1 300,00	2 600,00
2	OLOV láb,állh fehér	102.643.02	1,4/2,7	4 500,00	9 000,00
1	FIXA N tak sín 63.5x1x1.8	303.392.88	0,1/0,1	1 200,00	1 200,00
3	BASKETORP falv.szeg. fehér	203.261.49	0,8/2,3	6 500,00	19 500,00
					117 270,00
Világításkiegészítők					
2	FÖRNIMMA N vezeték 3.5 m	504.468.81	0,2/0,3	2 990,00	5 980,00
2	RODRET vzn szb/kapcs okos eszköz fehér EU	805.597.96	0,1/0,1	2 490,00	4 980,00
2	TRÅDFRI tápegység 30 W okos eszköz szürke	603.426.56	0,3/0,6	9 990,00	19 980,00
3	VÄGDAL csatl káb 3.5 m fehér	704.636.00	0,1/0,3	1 990,00	5 970,00
					36 910,00
Egyéb					
4	VARIERA lyuktakaró fehér 100db	002.263.15	0,0/0,0	400,00	1 600,00
1	UPPOATERA áll fiókrends 60 szürke	505.441.84	0,4/0,4	4 990,00	4 990,00
					6 590,00

 Felhívjuk figyelmét, hogy az ár(ak) tájékoztató jellegűek, az IKEA nem vállal garanciát a termékek feltüntetett áron történő kiszállítására. A fizetendő ár a vásárlás napján érvényes ár.

Különféle

Ütemező előnézet

Ezzel a kódokkal nyithatod meg a tervedet az online tervezőeszközben vagy bármelyik áruházi kioszkban:

Konyha Kód: 133CB015-DD62-4B42-8490-72E0AAEA764B Link:
<https://kitchen.planner.ikea.com/hu/hu/planner?rangeEnv=ProdRange&projectId=133CB015-DD62-4B42-8490-72E0AAEA764B>.
Konyha Kód: 133CB015-DD62-4B42-8490-72E0AAEA764B Link:
<https://kitchen.planner.ikea.com/hu/hu/planner?rangeEnv=ProdRange&projectId=133CB015-DD62-4B42-8490-72E0AAEA764B>.

Fizetési áttekintő		Az árak Forintban értendők. (HUF)	
Leírás:		Összeg	
Ár		1 399 800,00	
ÁFA		297 595,28	
Teljes összeg (ÁFA nélkül)		1 102 204,72	
Teljes összeg (ÁFA-val)		1 399 800,00	

Áruház	Készítés dátuma	Megrendelésszám	Nyomt. dátum:	Oldal
Budapest Soroksar (507)	2024. 01. 15.	1409402785	2024. 01. 17.	3 / 3



**A Kúria
Jogegységi Panasz Tanácsa**

Jpe.I.60.065/2023/4. szám

Végzés

A DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA ELJ.

KÚRIA



RÁCALMÁSI

REGISZTERI HIVATAL

A/227-1/2024

2024 JAN 16.

DR. KÖVÉCS KATALIN

A Kúria Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítéletével szemben a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22.; eljáró ügyvéd: dr. Szabó Iván) által képviselt **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) felperes által benyújtott jogegységi panasz folytán indult eljárásban a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a befogadott jogegységi panaszt és mellékleteit azzal küldi meg **Rácalmás Város Önkormányzata** (a korábbi per alperese, székhely: 2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13.) **mint ellenérdekű fél** részére, hogy a panaszra a közléstől számított 30 napon belül nyilatkozatot tehet. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

A Kúria tájékoztatja az ellenérdekű felet, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 41/C. § (4) bekezdése alapján a jogegységi panasz eljárásban a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti jogi képviselet kötelező.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Budapest, 2024. január 16.

Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k.
a Jogegységi Panasz Tanács elnöke

Űrlap jogegységi panasz előterjesztéséhez

P30-20-01

1. Általános adatok

1.1. Beküldő azonosítási adatai

Titulus Természetes személy viselt neve / Szervezet neve

Viselt név: Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda

Perbeli szerepe: Felperes jogi képviselője

Hanyadrendű:

Beküldő hivatkozási száma:

1.2. Jogegységi panasszal érintett bíróság neve: Kúria

1.3. Jogegységi panasszal érintett ügy száma: Pfv. /

1.4. Jogegységi panasszal érintett határozat sorszáma:

1.5. Jogegységi panasszal érintett határozat kelte:

1.6. Jogkérdésben eltérő Kúriai határozat száma (több határozat esetén vesszővel elválasztva):

Pfv.V.20.476/2023/10., Pfv.V.21.590/2017/8., Mfv.VII.10.040/2023/8., Mfv.VII.10.034/2023/4., Pfv.V.21.013/2021/19., Pfv.V.20.180/2017/8., Pfv.VI.20.591/2020/8.

1.7. Illeték

1.7.1. Fizetendő illeték összege

1.8. Költségkedvezményt igénylek, vagy költségkedvezmény illet meg

☒ Igen

1.9. Van már bejelentett jogi képviselője? Igen, már korábban bejelentettem.

1.10. Ügy elsőrendű felperesének neve

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

1.11. Ügy elsőrendű alperesének neve

Rácalmás Város Önkormányzata

1.12. Csatolmány(ok)

☐ A mellékleteket adathordozón nyújtom be

db mellékletet csatolok a nyomtatványhoz

1.13. Jogegységi panasz tartalma

Mellékletként csatolva

Kelt.: Budapest

a Kúria részére
1055 Budapest, Markó utca 16.

jogegységi panasza

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata
(2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.)
felperesnek

képviselőjében:

DR. SZABÓ IVÁN ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Szabó Iván ügyvéd
1054 Budapest, Alkotmány utca 4. V/22.
I. sz. em. 1367. sz. V. Pf. 4.
Adószám: 18093463-2-11
P. szám: 18093463-2-11

Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda
(székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 4.
5. em. 22.)
ügyintéző: dr. Szabó Iván ügyvéd

Rácalmás Város Önkormányzata
(2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.)
alperessel szemben indított

szerződésben vállalt fizetési kötelezettség
teljesítése iránti perben a Kúria által hozott
Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítélet ellen

Tisztelt Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa!

Alulírott **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.; nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; törzskönyvi azonosító száma (PIR): 727002; adószáma: 15727000-2-07; KSH statisztikai számjele: 15727000-8411-321-07; perben eljáró szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe: Pintér Tamás polgármester, 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) **felperes** az *F/I. szám* alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm, a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda (székhelye: 1054 Budapest, Alkotmány utca 4. 5. em. 22.; ügyintéző ügyvéd: dr. Szabó Iván; telefonszáma: 061 332 9437; e-mail elérhetősége: szabo.ivan@drszaboivan.hu) útján, az előírt törvényes határidőn belül

Rácalmás Város Önkormányzata (székhelye: 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.; nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; törzskönyvi azonosító száma (PIR): 727200; adószáma: 15727206-2-07; KSH statisztikai számjele: 15727206-8411-321-07; perben eljáró szervezeti képviselőjének neve és kézbesítési címe: Schrick István polgármester, 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.; jogi képviselője: Dr. Petrik Ferenc Ügyvédi Iroda, ügyintéző ügyvéd: dr. Petrik Ferenc; székhelye: 1106 Budapest, Pilis utca 75/A.; e-mail elérhetősége: petrikferenc@me.com) **alperessel szemben szerződésben vállalt fizetési kötelezettség teljesítése iránti perben a Tisztelt Kúria, mint felülvizsgálati bíróság által hozott Pfv.V.20.171/2023/9. számú – a felperes által 2023. november 8. napján személyesen és elektronikus úton is kézhez vett – ítélet ellen a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése alapján az alábbi**

jogegységi panaszt

terjesztem elő.

A felperes kérelme:

Kérem a Tisztelt Kúriát, hogy a Tisztelt Kúria, mint felülvizsgálati bíróság Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítélete vonatkozásában a Kúria Pfv.V.20.475/2020/10. számú, Pfv.V.21.590/2017/5. számú, Mfv.VIII.10.040/2023/8. számú, Mfv.VIII.10.034/2023/4. számú, Pfv.V.21.013/2021/19. számú, Pfv.V.20.180/2017/6. számú és Pfv.VI.20.591/2020/6. számú közzétett határozatától jogkérdésben való indokolatlan eltérést megállapítani, és a Bszi. 41/D.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítéletet egészében hatályon kívül helyezni és a Kúriát, mint felülvizsgálati bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítani szíveskedjék.

Előzmények

- [1] A Székesfehérvári Törvényszék, mint elsőfokú bíróság a 32.P.20.324/2021/12. számú ítéletével elutasította a felperes szerződésben vállalt fizetési kötelezettség teljesítéseként 449.096.326,- forint, valamint ezen összeg után 2021. november 17. napjától a megfizetésének napjáig számított késedelmi kamat iránti keresetét azon indokolással, hogy a felek között 2010. december 16. napján létrejött Keretmegállapodásban rögzített, meghatározott területről befolyó helyi iparüzési adó felének a felperes részére történő átutalására vonatkozó kötelezettség teljesítése az alperes részéről – a 2021. július 1. napján hatályba lépett, különleges gazdasági övezetre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre tekintettel – jogi okból lehetetlenné vált.

- [2] A felperes fellebbezése folytán másodfokon eljáró Győri Ítéltábla az elsőfokú ítéletet a Pf.II.20.130/2022/6/I. számú kijavított ítéletével megváltoztatta és a felperes keresetének megfelelően kötelezte az alperest 449.096.326,- forint, valamint ezen összeg után 2021. november 17. napjától a megfizetésének napjáig a régi Ptk. 301.§ (1) bekezdése szerinti, a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamat, valamint perköltség megfizetésére, azon indokolással, hogy a perben hivatkozott Keretmegállapodásban rögzített fizetési kötelezettség teljesítése az alperes részéről nem vált lehetetlenné, az abban foglaltakat az alperesnek teljesítenie kell (*pacta sunt servanda*).
- [3] A Tisztelt Kúria, mint felülvizsgálati bíróság az alperes felülvizsgálati kérelme alapján a Győri Ítéltábla jogerős ítéletét a Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítéletével hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróság ítéletét hagyta helyben azon indokolással, hogy a felek között 2010. december 16. napján létrejött Keretmegállapodásban rögzített, meghatározott területről befolyó helyi iparüzési adó felének a felperes részére történő átutalására vonatkozó kötelezettség, mint zártfajú szolgáltatás teljesítése az alperes részéről – a 2021. július 1. napján hatályba lépett, különleges gazdasági övezetre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre tekintettel – jogi okból lehetetlenné vált.

Indokolás

- [4] A Tisztelt Kúria, mint felülvizsgálati bíróság döntése a felülvizsgálati kérelem tartalmához képest – visszafogott megfogalmazásban – „rendhagyó” a Tisztelt Kúriának a felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálhatóságának feltételeire vonatkozó gyakorlatára tekintettel, ugyanakkor jogegységi panasz benyújtására is okot ad az alábbiakban részletezettek szerint.
- [5] A felperes álláspontja szerint a Tisztelt Kúria a felülvizsgálati ítéletében több vonatkozásban is eltért jogkérdésben a közzétett határozataiban foglaltaktól, amelyek egyrészt anyagi jogi tárgyú, másrészt eljárásjogi jogi tárgyú indokolatlan eltérések, és amelyek tekintetében a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése ad lehetőséget a jogegységi panasz előterjesztésére.

A Kúria Pfv.V.20.475/2020/10. (BH2021.169.) számú közzétett határozatától (anyagi jogi) jogkérdésben való eltérés:

- [6] A Pfv.V.20.475/2020/10. (BH2021.169.) számú közzétett kúriai ítélet [68] bekezdése a következőket rögzíti:

„A döntés elvi tartalma

[68] A perbeli önkormányzatok közötti, 1991-ben kötött területrész átadásról szóló megállapodások nem minősülnek sem a Kp. által szabályozott közigazgatási szerződésnek, sem közjogi jogviszonynak, az azokból – mint magánjogi szerződésekből - eredő elszámolási (pénz fizetésére irányuló) igények elbírálása a polgári bíróság hatáskörébe tartozik.”

- [7] Ezzel szemben a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [92] és [93] bekezdésében a következőket rögzítette:

[92] Nem vitás, hogy – a felek által egyezően polgári jogi jogviszonyt keletkeztetőnek tekintett – Keretmegállapodás 3.1. és 3.2. alpontjainak értelmében az alperes által beszedett, az ún.

érintett területről 2011. január 1-jét követően befolyó helyi iparüzési adó fele illetve meg a felperesi önkormányzatot. Az alperes tehát polgári jogi szerződéses kötelezettséget nem egy meghatározott pénzösszeg, hanem kifejezetten a felek által nevesített, az alperes által beszedett, az illetékességi területén keletkezett helyi adónem, a közigazgatási határain belül elhelyezkedő ún. érintett területről befolyó helyi iparüzési adó felének átadására vállalt.

[93] A felek az alperes polgári jogi kötelezettségének (szolgáltatásának) tárgyát közjogi szempontból definiálták, azt közigazgatási jogi (közelebbről pénzügyi jogi, adójogi) fogalomhoz, a helyi iparüzési adóhoz kötötten határozták meg. A szerződés tárgya szerinti egyik klasszikus magánjogi csoportosítás szerint az alperes szolgáltatása így nem fajlagos pénztartozásnak, hanem ahhoz képest szűkebben meghatározott, zártfajú szolgáltatásnak minősült, amelyből kiindulva az alperes a szerződés tartalma szerint [rPtk. 198. § (1) bekezdés, 277. § (1) bekezdés] az említett szerződési alpontokban megállapított helyi iparüzési adó felének átadásával volt köteles teljesítésre, míg a felperes e szolgáltatásra volt jogosult."

- [8] A Pfv.V.20.475/2020/10. számon közzétett és a Pfv.V.20.171/2023/9. számú kúriai ítélet tekintetében az ügyszonosság fennáll abban a tekintetben, hogy mindkét ügyben a helyi önkormányzat szerződő felek – többek között – abban állapodtak meg, hogy az egyik önkormányzat a közigazgatási területének egy meghatározott részéről befolyó helyi adó meghatározott részét a másik önkormányzatnak megfizeti az utóbbi önkormányzat korábbi szolgáltatásának ellentételezéseként, és mindkét perben a felperes keresete a helyi adó szerződés szerinti részének megfizetésére irányult a kötelezett alperessel szemben.
- [9] Amíg a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.475/2020/10. számon közzétett ítéletében jogkérdésben úgy foglalt állást, hogy a felek közötti szerződés magánjogi szerződés, és a felperes igénye pénz fizetésére irányuló igény, azaz a szerződés szerinti helyi adó meghatározott részének megfizetése iránti igény pénz fizetésére irányuló igény, addig a Tisztelt Kúria Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítélete a helyi (iparüzési) adó meghatározott részének megfizetése iránti felperesi igényt nem fajlagos pénzkövetelésnek (kötelezetti oldalról pedig pénztartozásnak) hanem ahhoz képest szűkebben meghatározott, zártfajú szolgáltatásnak minősítette.
- [10] Az elsőfokú bíróság nem tekintette irányadónak a Tisztelt Kúria Pfv.V.20.475/2020/10. számon közzétett ítéletét, így az abban megfogalmazott jogkérdést sem. A felperes a másodfokú eljárásban hivatkozott (felperesi fellebbezés [8] – [10] bekezdései) a Tisztelt Kúria Pfv.V.20.475/2020/10. számú ítéletére, azonban ennek figyelembevételére a másodfokú bíróság nem tért ki ítélete indoklásában, majd az alperes hivatkozott a közzétett határozatra a felülvizsgálati kérelme 8. oldalán, ugyanakkor nem a jelen jogegységi panaszban megfogalmazott jogkérdéstől történt eltérés tárgyában, hanem a Keretmegállapodás közigazgatási jogi jellege alátámasztásaképpen, amelyre a Tisztelt Kúria ugyancsak nem reagált a felülvizsgálati ítéletében. Erre tekintettel a felperesi álláspont szerint a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése szerint van helye jogegységi panasz előterjesztésének, mivel a Tisztelt Kúria a felülvizsgálati eljárásban – jogegységi eljárás kezdeményezése nélkül – úgy tér el a Kúria közzétett határozatától, hogy az adott eltérésre az alsóbbfokú bíróságok határozatában nem került sor (a közzétett határozatot nem tekintették irányadónak).

- [11] A Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.475/2020/10. számon közzétett ítéletében fogaltaktól történt eltérés azért indokolatlan a felperes álláspontja szerint, mert a helyi adó minden esetben pénzben kerül megfizetésre az arra kötelezett által és az alperes számlájára is pénz érkezik a perbeli Érintett Területről befolyó helyi iparüzési adóból származóan, az ennek felére irányuló felperesi követelés tehát nem lehet más, mint pénzkövetelés, az alperes kötelezettsége pedig pénzfizetési kötelezettség. A felek szerződése is helyi iparüzési adó alperes számlájára történő „befolyásáról” rendelkezik, amely pénzben történik, nem pl. meghatározott termény vagy bor formájában, mint a középkori tized esetében, ezért indokolatlan azt a korábbi kúriai ítéletben rögzítettekkel ellentétben zártfajú szolgáltatásnak minősíteni.

A Kúria Pfv.V.21.590/2017/5. számú közzétett határozatától (anyagi jogi) jogkérdésben való eltérés:

- [12] A Pfv.V.21.590/2017/5. számú közzétett kúriai ítélet [18] és [19] bekezdése a következőket rögzíti:

„[18] Az alperes a felülvizsgálati kérelmében - miként az érdemi ellenkérelmében és a fellebbezésében is - a lehetetlenülésre és a szerződés ez okból való megszűnésére hivatkozott. A Ptk. 289. §-ában definiált zártfajú szolgáltatás esetén, ha a kötelezett a fajta szerint meghatározott maga termelte dolgot egészben vagy részben nem képes szolgáltatni, nem köteles a hiányzó dolgot a teljesítés céljára mástól beszerezni. A lehetetlenülés ezért akkor következik be, ha a teljesítéshez szükséges mennyiség hiányzik. Az alperes által megjelölt Ptk. 312. § (1) bekezdése értelmében, ha a teljesítés olyan okból vált lehetetlenné, amelyért egyik fél sem felelős, a szerződés megszűnik.

[19] Az adott esetben az alperes által megtermelt takarmánykukorica egy része belvíz miatt károsodott, s emiatt a teljesítés fizikai okból vált részben lehetetlenné. A vis maior igazolás a károsodott mezőgazdasági terület nagyságát 10,98 hektárban tüntette fel, amely - az alperes által nem vitatott átlag terménymennyiség alapulvételével - 54,9 tonna takarmánykukoricára vonatkozott. Ezt a hiányzó terménymennyiséget az alperes nem volt köteles a teljesítés céljára mástól beszerezni, de a további mennyiség teljesítésére köteles volt. A felperes az ennek elmaradása miatt bekövetkezett, szerződésszegéssel okozott kár megtérítését kérte, amelynek összegét a károsodott és az alperes által teljesített terménymennyiséget is figyelembe véve határozta meg. A jogerős ítélet ezért a Ptk. 312. § (1) bekezdését nem sérti.”

- [13] Ezzel szemben a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [92] és [93] bekezdésében a következőket rögzítette:

[92] Nem vitás, hogy – a felek által egyezően polgári jogi jogviszonyt keletkeztetőnek tekintett – Keretmegállapodás 3.1. és 3.2. alpontjainak értelmében az alperes által beszedett, az ún. érintett területről 2011. január 1-jét követően befolyó helyi iparüzési adó fele illette meg a felperesi önkormányzatot. Az alperes tehát polgári jogi szerződéses kötelezettséget nem egy meghatározott pénzösszeg, hanem kifejezetten a felek által nevesített, az alperes által beszedett, az illetékességi területén keletkezett helyi adónem, a közigazgatási határain belül elhelyezkedő ún. érintett területről befolyó helyi iparüzési adó felének átadására vállalt.

[93] A felek az alperes polgári jogi kötelezettségének (szolgáltatásának) tárgyát közjogi szempontból definiálták, azt közigazgatási jogi (közelebbről pénzügyi jogi, adójogi) fogalomhoz, a helyi iparüzési adóhoz kötötten határozták meg. A szerződés tárgya szerinti egyik klasszikus magánjogi csoportosítás szerint az alperes szolgáltatása így nem fajlagos pénztartozásnak, hanem ahhoz képest szűkebben meghatározott, zártfajú szolgáltatásnak minősült, amelyből kiindulva az alperes a szerződés tartalma szerint [rPtk. 198. § (1) bekezdés, 277. § (1) bekezdés] az említett szerződési alpontokban megállapított helyi iparüzési adó felének átadásával volt köteles teljesítésre, míg a felperes e szolgáltatásra volt jogosult.

- [14] A Pfv.V.21.590/2017/5. számon közzétett és a Pfv.V.20.171/2023/9. számú kúriai ítélet tekintetében az ügyszázalosság fennáll abban a tekintetben, hogy mindkét ügyben az volt a per tárgya, hogy a felek közötti szerződés teljesítése lehetetlenné vált-e a régi Ptk. 312.§ (1) bekezdése alapján; a teljesítésre kötelezett fél a megváltozott körülmények között is köteles-e a szerződés teljesítésére, vagy pedig a teljesítése lehetetlenné vált.
- [15] Amíg a Tisztelt Kúria a Pfv.V.21.590/2017/5. számon közzétett ítéletében jogkérdésben úgy foglalt állást, hogy zártfajú szolgáltatásnak az minősül, amelyet a régi Ptk. 289.§ -a ekként határoz meg, azaz a *fajta szerint meghatározott maga termelte dolog* (a konkrét ügyben takarmánykukorica) minősül annak, addig a Pfv.V.20.171/2023/9. számú kúriai ítéletében már úgy foglalt állást, hogy nem csupán a régi Ptk. 289.§ -a alapján minősülhet egy szerződésben kikötött szolgáltatás zártfajú szolgáltatásnak, hanem „klasszikus magánjogi csoportosítás” szerint is, figyelemmel arra, hogy a régi Ptk. 289.§ -ára, mint alkalmazott jogszabályhelyre az ítélet nem hivatkozik. A Pfv.V.20.171/2023/9. számú kúriai ítélet a kötelezettséghez befolyó helyi iparüzési adó felének átutalására vonatkozó kötelezettségét minősítette zártfajú szolgáltatásnak, amelyhez hozzátartozik az is, hogy feltehetően elírás folytán a Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítélet [3] bekezdésében a Keretmegállapodás szó szerint idézni szándékozott 3.2. pontjában a tényleges „*átutalni*” helyett az „*átadni*” szó szerepel, amelyre a [92] és [93] bekezdésekben már irányadó szövegezőként hivatkozik, továbbá az ítélet [92] bekezdésében foglaltakkal ellentétben a Keretmegállapodás 3.1. – 3.2. pontjaiban az „*alperes által beszédett*” kifejezés nem szerepel, csupán azt rögzíti a 3.2. pont, hogy a Keretmegállapodás megkötésekor irányadó jogszabályok alapján az alperes szedi be a helyi iparüzési adót.
- [16] További eltérés a Tisztelt Kúria a Pfv.V.21.590/2017/5. számon közzétett ítéletében megfogalmazott elvi tartalomhoz képest, hogy míg az említett ítéletében a Tisztelt Kúria úgy foglalt állást, hogy a zártfajú szolgáltatás teljesítése fizikai okból válhat lehetetlenné, addig a Pfv.V.20.171/2023/9. számú kúriai ítéletében már úgy foglalt állást, hogy a zártfajú szolgáltatás teljesítése jogi okból lehetetlenülhet (esetleg: jogi okból is lehetetlenülhet). Ráadásul az alperes szolgáltatásának zártfajú szolgáltatássá minősítése tette lehetővé, hogy a Keretmegállapodás 3.1. és 3.2. pontja teljesítésének lehetetlenné válása a régi Ptk. 312.§ (1) bekezdése alapján a felülvizsgálati ítéletben megállapításra kerüljön.
- [17] A Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.475/2020/10. számon közzétett ítéletében foglaltaktól történt eltérés azért indokolatlan a felperes álláspontja szerint, mert indokolatlan egy olyan szolgáltatást (helyi adó meghatározott részének átutalása, megfizetése) klasszikus magánjogi csoportosításra hivatkozva zártfajú szolgáltatásnak minősíteni, és ennek alapján a szerződés teljesítésének lehetetlenülését a régi Ptk. 312.§ (1) bekezdése alapján megállapítani, amelyre vonatkozóan tételes jogi meghatározás szerepel a régi Ptk. 289.§ -ában, azonban a Kúria a tételes jogi

meghatározást figyelmen kívül hagyja, eljárása során nem alkalmazza (a felülvizsgálati ítélet [116] bekezdésében alkalmazott jogszabályként nem szerepel).

- [18] Tekintettel arra, hogy a kötelezettséghez befolyó helyi iparüzési adó felének átutalására vonatkozó kötelezettség zártfajú szolgáltatásnak minősítése kérdésében, mint jogkérdésben a Tisztelt Kúria ítélkező tanácsa – jogegységi eljárás kezdeményezése nélkül – úgy tért el a Tisztelt Kúria közzétett határozatától, hogy az adott eltérésre az alsóbb fokú bíróságok határozatában nem került sor, a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése szerint van helye jogegységi panasz előterjesztésének; arra is figyelemmel, hogy az alperes az eljárás folyamán első alkalommal a felülvizsgálati kérelmében (1) hivatkozott arra, hogy szolgáltatása zártfajú szolgáltatásnak minősül.

A Kúria Mfv.VIII.10.040/2023/8. számú, Mfv.VIII.10.034/2023/4. számú és Pfv.V.21.013/2021/19. számú közzétett határozatától (eljárásjogi) jogkérdésben való eltérés:

- [19] Az Mfv.VIII.10.040/2023/8. számú közzétett kúriai ítélet [57] bekezdése, és az Mfv.VIII.10.034/2023/4. számú közzétett kúriai ítélet [25] bekezdése – és még számos, az Mfv. VIII. tanács által hozott, azonban terjedelmi okokból hivatkozni nem kívánt kúriai ítélet – a következőket rögzíti:

„A felülvizsgálati kérelemnek a Pp. 413. § (1) bekezdés a) – e) pontjaiban felsorolt tartalmi kellékekkel kell rendelkeznie. A felülvizsgálati kérelem egymással szorosan összefüggő, kötelező tartalmi kellékei a jogszabálysértés és a jogszabályhely pontos megnevezése, amely kihatott az ügy érdemi eldöntésére, valamint annak indokai, hogy a fél a határozat megváltoztatását milyen okból kívánja [Pp. 413. § (1) bekezdés b) pont]. A Pp. 413. § (1) és (2) bekezdése értelmében – miként azokat a felülvizsgálati kérelem hivatalból elutasításának egyes kérdéseiről szól 1/2016. (II. 15.) PK vélemény 3-7. pontja értelmezte, és az eljárásjogi tárgyú elvi iránymutatásoknak az új Pp. hatálybalépése folytán történő felülvizsgálatáról szóló 1/2017. polgári jogegységi határozat szerint, az új Pp. alkalmazása körében is megfelelően irányadó – a jogerős ítélet több rendelkezését támadó, avagy több egymástól elkülönülő jogszabálysértésre hivatkozó – felülvizsgálati kérelemnek valamennyi hivatkozás tekintetében rendelkeznie kell a törvényben meghatározott, egymással szoros logikai és perjogi kapcsolatban álló kötelező tartalmi kellékekkel. Ellenkező esetben a tartalmilag fogyatékos felülvizsgálati kérelmet – vonatkozó részében – a Kúria nem vizsgálhatja érdemben. A tartalmilag hiányos perorvoslati kérelem nem korrigálható utóbb sem hiánypótlás elrendelésével, sem a felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél kiegészítő nyilatkozatával.”

- [20] A Pfv.V.21.013/2021/19. számú közzétett kúriai ítélet [17] bekezdése a következőket rögzíti:

„[17] A felülvizsgálat, mint rendkívüli jogorvoslat, a jogerős áttörésének kivételes eszköze, amelyre csak a törvényben meghatározott esetekben és feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Az alperes a jogerős ítélet felülvizsgálatát a Kúriától a Pp. 406. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemére kiható jogszabálysértésre hivatkozással is kérte. A Pp. 413. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felülvizsgálati kérelem egymással szorosan összefüggő kötelező tartalmi kellékei a jogszabálysértés és a megsértett jogszabályhely megjelölése, valamint annak kifejtése, hogy a fél a határozat megváltoztatását milyen okból kívánja. Ez megköveteli a féltől a jogerős ítélet általa sérelmezett és a rendkívüli perorvoslatot megalapozó fogyatékoságának a bemutatását – a megsértett jogszabályhely megjelölése mellett – a jogszabálysértés tartalmi körülrírásával,

az arra vonatkozó jogi álláspontjának a kifejtésével. A felülvizsgálati kérelem e tartalmi elemei határozzák meg a Kúria felülbírálati lehetőségének a tartalmi és perjogi kereteit.”

- [21] Ezzel szemben a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [90] és [91] bekezdéseiben a következőket rögzítette:

„[90] Az adott ügyben irányadó rPtk. bevezető rendelkezései körében, a törvény célját szabályozó 1. § (1) bekezdése értelmében – más jogalanyok mellett – az önkormányzatok vagyoni viszonyait szabályozó más jogszabályokat – ha eltérően nem rendelkeznek – az rPtk.-val összhangban, e törvény rendelkezéseire figyelemmel kell értelmezni. A bíróságnak – a Legfelsőbb Bíróság fentebb hivatkozott számú határozatának indokolásában is kifejtettek szerint – e jogszabályértelmező tevékenysége során **figyelemmel kell lennie** arra is, hogy az adott jogszabálynak más jogszabályok rendelkezéseivel is összhangban kell állnia.

[91] Erre tekintettel a perbeli jogkérdés eldöntése az alperesi kötelezettséget meghatározó közjogi normák tartalmát érintő jogszabályértelmezésen túl, szükségszerűen szerződésértelmezést [rPtk. 207. § (1) bekezdés] is igényelt a keretmegállapodás 3.1. és 3.2. alpontjai szövege helyes tartalmának megállapítása terén.”

- [22] Amíg a Mfv.VIII.10.040/2023/8. számú, az Mfv.VIII.10.034/2023/4. és a Pfv.V.21.013/2021/19. számú közzétett kúriai ítélet idézett rendelkezései a felülvizsgálati kérelem érdemben történő elbírálása körében kifejtett jogkérdésben azt rögzítették, hogy a jogerős ítélet több rendelkezését támadó, avagy több egymástól elkülönülő jogszabálysértésre hivatkozó – felülvizsgálati kérelemnek valamennyi hivatkozás tekintetében rendelkeznie kell a törvényben meghatározott, egymással szoros logikai és perjogi kapcsolatban álló kötelező tartalmi kellékekkel, ellenkező esetben a tartalmilag fogyatékos felülvizsgálati kérelmet – vonatkozó részében – a Kúria nem vizsgálhatja érdemben, addig a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [90] bekezdésével alátámasztott [91] bekezdésében azt rögzítette, hogy a Kúriának a felülvizsgálati eljárásban „szükségszerűen” szerződésértelmezést is kellett végeznie a perbeli Keretmegállapodás 3.1. és 3.2. pontjával összefüggésben, hivatkozással a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésére, amely azonban nem jelenthet mást, mint azt, hogy a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdése jogerős ítélet általi megsértésének vizsgálatát a Kúria felülvizsgálati tanácsa hivatalból végezte el.

- [23] A felperes a felülvizsgálati ellenkérelme [31] bekezdésében e körben a következőket rögzítette:

„[31] Az alperes a felülvizsgálati kérelme [10] pontjában hivatkozik megsértett jogszabályhelyként a régi Ptk. 207.§ -ára, azonban a felülvizsgálati kérelmében nem adja elő, hogy a jogerős ítélet mely okból sérti ezen jogszabályi rendelkezést, így érdemi vizsgálata nem lehetséges a Pp. 413.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel.”

- [24] A Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [91] bekezdése – de más bekezdése – sem hivatkozik arra, hogy az alperes a felülvizsgálati kérelmében a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésének jogerős ítélet általi megsértésével összefüggésben mit adott elő, márpedig azért nem hivatkozik erre, mert az alperes nem adott elő semmit, ezért a Kúria csak abban az esetben vizsgálhatta a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésének a megsértését, ha ezt

hivatalból tette, erre utalt azzal, hogy „szükségszerűen” igényelte a perbeli jogkérdés eldöntése a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésének alkalmazását.

- [25] A Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletében azonban indokolatlanul tért el a korábban közzétett ítéleteiben foglaltaktól, egyben a Kúria egységes joggyakorlatától abban a kérdésben, hogy hivatalból („szükségszerűen”) figyelembe vehet-e jogszabálysértést, még abban az esetben is, ha az a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésével összefüggésben merül fel, így érdemben elbírállhatónak minősíti az olyan tartalmú felülvizsgálati kérelmet, amelyben megsértett jogszabályhelyként a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdése ugyan megjelölésre kerül, azonban ahhoz nem kapcsolódik adekvát – a felülvizsgálati ítélet indokolásában ismertetett – alperesi indoklás arra vonatkozóan, hogy a jogerős ítélet mely okból sérti ezen jogszabályi rendelkezést.
- [26] E körben hivatkozik a felperes a Tisztelt Kúria **Pfv.V.20.180/2017/6. számon közzétett ítéletének [26] bekezdésében** foglaltakra, amely szerint a jognyilatkozatok értelmezésére vonatkozó régi Ptk. 207.§ (1) bekezdése megsértésének felülvizsgálati eljárásban történő érdemi vizsgálatához is az szükséges, hogy a felülvizsgálati kérelem, a Pp. által megkívánt tartalmi elemekkel kerüljön előterjesztésre, amellyel a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [91] bekezdésében ellentétben állnak, amennyiben az ítélet [90] – [91] bekezdései úgy értelmezendők, hogy **a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésének megsértése esetén a felülvizsgálati kérelemre előírt tartalmi követelmények megléte nem szükséges ahhoz, hogy a Kúria a jogerős ítélettől eltérő szerződés-értelmezést állapítson meg.**
- [27] A felperes a fenti [5] bekezdésben elsősorban erre utalt, amikor „rendhagyónak” minősítette a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletet, ugyanis a felülvizsgálati kérelem tartalmi elemeit – annak érdemi elbírálásához – a Kúria minden, a felperes által ismert esetben megkövetelte a kérelmezőtől a fent hivatkozott, közzétett kúriai határozatokban rögzített követelményeket, ezzel szemben a támadott felülvizsgálati ítélet semmilyen módon nem tér ki a felülvizsgálati eljárás kereteinek meghatározása körében arra, hogy melyek voltak azok az alperes felülvizsgálati kérelmében hivatkozott jogszabálysértések, amelyek érdemi elbírálásának helye volt és melyek voltak azok, amelyeknek nem volt helye valamilyen tartalmi hiányossága folytán. Különösen szembeeső ennek mellőzése az alperes által hivatkozott eljárásjogi jogszabálysértések vonatkozásában, amelyek vizsgálata teljes mértékben figyelmen kívül maradt a Kúria részéről, és ennek indokai sem kerültek rögzítésre. Egyébként a régi Ptk. 207.§ (1) bekezdésének megsértéséhez hasonlóan az alperes felülvizsgálati kérelme a felülvizsgálati ítélet [116] bekezdésében alkalmazott jogszabályként hivatkozott régi Ptk. 198.§ -a, 277.§ (1) bekezdése és 312.§ (1) bekezdése esetében sem tartalmazta a Pp. által megkívánt tartalmi elemeket, azonban ez utóbbiak körében jogkérdésként felvethető indokok sem kerültek rögzítésre a felülvizsgálati ítéletben.
- [28] Tekintettel arra, hogy a Kúria előtti felülvizsgálati eljárásban felmerülő fenti jogkérdésben a Tisztelt Kúria ítélkező tanácsa – jogegységi eljárás kezdeményezése nélkül – úgy tért el a közzétett határozatától, hogy az adott eltérésre az alsóbb fokú bíróságok határozatában nem került sor, és a jogkérdés természetéből adódóan nem is kerülhetett sor, a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése szerint van helye jogegységi panasz előterjesztésének. Az ügyazonosság a felvetett eljárásjogi jogkérdésben a felperes álláspontja szerint fennáll, figyelemmel arra, hogy a

jogkérdés mind a korábban közzétett, mind a támadott kúriai ítélet esetében a felülvizsgálati eljárás kereteinek meghatározása körében merült fel.

A Kúria Pfv.VL20.591/2020/6. számú közzétett határozatától (eljárásjogi) jogkérdésben való eltérés:

[29] A Pfv.VL20.591/2020/6. számú közzétett kúriai ítélet a [29] bekezdése a következőket rögzíti:

„[29] A Pp. 413. § (1) bekezdése és az eljárásjogi tárgyú elvi iránymutatásoknak az új Pp. hatályba lépése folytán történő felülvizsgálatáról szóló 1/2017. Polgári jogegységi határozat alapján a Pp. hatálya alá tartozó ügyekben is alkalmazandó, a felülvizsgálati kérelem hivatalból elutasításának egyes kérdéseiről szóló 1/2016. (II. 15.) PK vélemény (a továbbiakban: PK vélemény) 3. pontja és annak indokolása szerint, a felülvizsgálati kérelem egymással szorosan összefüggő, kötelező tartalmi kellékei a jogszabálysértés és a megsértett jogszabályhely megjelölése, valamint annak kifejtése, hogy a fél a határozat megváltoztatását milyen okból kívánja. Nem felel meg tehát ezeknek a követelménynek a felülvizsgálati kérelemben írt azon utalás, amely szerint az alperes fenntartja az első- és másodfokú eljárásban, illetve a fellebbezésében előadottakat, hiszen azokban a később meghozott jogerős ítélet jogszabálysértő voltára vonatkozó indokokat nyilván nem adhatott elő. (BH2018. 113.I.) Mindezekre figyelemmel a Kúria kizárólag a felülvizsgálati kérelemben előadott hivatkozásokat és indokokat vizsgálhatta.”

[30] Az ugyancsak a Pfv.VL20.591/2020/6. számú közzétett kúriai ítélet [31] bekezdése a következőket rögzíti:

„[31] Az alperes e körben kifejtett egyéb hivatkozásai kapcsán azonban Kúria utal arra, hogy a Pp. 413. § (2) bekezdése értelmében a felülvizsgálati kérelemben nincs helye ellenkérelem-változtatásnak. Az alperes sem az ellenkérelemben, sem az elsőfokú ítélet elleni fellebbezésében nem hivatkozott a Ptk. 10/A. § (1) és (2) bekezdésére, a Ptk. 3:16. § (1) bekezdésének és a 3:19. §-a megsértésére, ezért ezen jogszabályi rendelkezéseknek a sérelme a felülvizsgálat során nem vizsgálható, tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat tárgya: a jogerős ítélet, amely a következetes bírói gyakorlat értelmében csak olyan kérdésben támadható felülvizsgálati kérelemmel, amely az első- és a másodfokú eljárásnak is tárgya volt (BH2002.283.II., EBH2002.653.II., BH2017.232.II.).”

[31] Az idézettekkel szemben a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [82] bekezdésében a következőket rögzítette:

„[82] A felperes felülvizsgálati ellenkérelmében az alperes felülvizsgálati kérelmében részletesen kifejtett közjogi jogszabálysértésekre történt hivatkozásainak vizsgálatát a per nem vitásan polgári jogi jellegére tekintettel kizártnak tartotta, és utalt arra, hogy az alperes a per során nem terjesztett elő anyagi jogi kifogást, amely alapján az általa hivatkozott közigazgatási jogi rendelkezések hatása az alperesi szerződéses kötelezettség teljesíthetőségére vonatkozóan vizsgálható lett volna. Ezen ellenkérelmi hivatkozással összefüggésben a Kúria – ugyancsak a felülvizsgálati eljárás kereteinek körében – rámutat egyrészt arra, hogy az alperes közigazgatási jogi jogszabálysértésekre történt felülvizsgálati hivatkozásai az alperesi teljesítés – ellenkérelemben állított – jogi lehetetlenülésének polgári jogi megítélése körében

volt értelmezhető. Másrészről az alperes a 2.P.20.324/2022/4. számú érdemi ellenkérelmében (1. és 4. oldal) – a felperes felülvizsgálati ellenkérelmében írtakkal szemben – kifejezetten előterjesztette anyagi jogi kifogásait a Mötv.-re, a Htv.-re, a Korm.rendeletre, a Kgötv.-re és az Áht.-ra utalással. Hivatkozott továbbá az rPtk. 312. § (1) bekezdése, illetve a Ptk. 6:179. § (1) bekezdése – lényegileg egyező – polgári jogi szabályainak felhívásával a perbeli Keretmegállapodás lehetetlenülésére, amely védekezését az elsőfokú eljárásban tartott perfelvételi tárgyaláson (12. sorszámu jegyzőkönyv 2-3. oldal) kifejezetten fenntartotta. Ezen túlmenően az elsőfokú ítélet elleni felperesi fellebbezésre Pf.5. sorszámon előterjesztett fellebbezési ellenkérelmében az alperes – a fellebbezési keretek között – szintén utalt az rPtk. 312. § (1) bekezdése mellett a Korm.rendeletre, a Htv. -re és kifejtette álláspontját a helyi iparüzési adóbevétel megosztásáról is. Miután a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet megváltoztatta és jogerős ítéletének indoklásában számos közjogi elemet érintett, nem volt akadálya, hogy az alperes ezekkel összefüggésben részletesen levezesse jogi álláspontját felülvizsgálati kérelmében, így közjogi hivatkozásainak érdemi vizsgálata a felülvizsgálati eljárás során nem volt kizárt.”

- [32] A Pfv.VI.20.591/2020/6. számú közzétett kúriai ítélet az idézett [29] és [31] bekezdéseiben két irányban foglalt állást a felülvizsgálati kérelem tartalmát, így a felülvizsgálati eljárás kereteit érintő jogkérdésekben, amelyekről a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítélete a [82] bekezdésében eltér az alábbiak szerint.
- [33] Amíg a Pfv.VI.20.591/2020/6. számú közzétett kúriai ítélet idézett [29] bekezdése azt rögzíti, hogy a felülvizsgálati eljárásban a Kúria kizárólag a felülvizsgálati kérelemben előadott hivatkozásokat és indokokat vizsgálhatja, addig ettől eltérően a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [82] bekezdése második, harmadik és negyedik mondatában úgy foglalt állást a felülvizsgálati eljárás kereteinek meghatározása körében, hogy e tekintetben a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő alperes első- és másodfokú eljárásban előterjesztett nyilatkozatait vette figyelembe, az alperes felülvizsgálati kérelme kötelező tartalmi kellékeinek megléte körében ugyanakkor nem foglalt állást.
- [34] Továbbá a Tisztelt Kúria a Pfv.V.20.171/2023/9. számú felülvizsgálati ítéletének [82] bekezdése ötödik mondatában úgy foglalt állást, hogy nem volt akadálya annak, hogy az alperes a közjogi elemekkel összefüggésben részletesen levezesse jogi álláspontját felülvizsgálati kérelmében, így közjogi hivatkozásainak érdemi vizsgálata a felülvizsgálati eljárás során nem volt kizárt. Ezt a keretet láthatóan úgy határozta meg az eljáró felülvizsgálati tanács, hogy az ítélete [93] bekezdésében érdemben elbírált az alperes azon felülvizsgálati hivatkozását, amely szerint a felek a per tárgyát képező Keretmegállapodásban zártfajú szolgáltatást kötöttek ki az alperes kötelezettségeként, miközben az alperes erre először a felülvizsgálati kérelmében hivatkozott a régi Ptk. 289.§ -a megsértésének megjelölésével együtt, amely azonban ellenkérelem-változtatásnak minősül. A felülvizsgálati eljárás kereteinek ilyen módon történő meghatározása, ekként az ellenkérelem-változtatás befogadása azonban ellentétben áll a Pfv.VI.20.591/2020/6. számú közzétett kúriai ítélet idézett [31] bekezdésében foglaltakkal, amely szerint a jogerős ítélet csak olyan kérdésben támadható felülvizsgálati kérelemmel, amely az első- és a másodfokú eljárásnak is tárgya volt.

- [35] Tekintettel arra, hogy a Tisztelt Kúria előtti felülvizsgálati eljárásban felmerülő fenti jogkérdésekben a Tisztelt Kúria ítélkező felülvizsgálati tanácsa – jogegységi eljárás kezdeményezése nélkül – úgy tért el a közzétett határozatától, hogy az adott eltérésre az alsóbb fokú bíróságok határozatában nem került sor, és a jogkérdés természetéből adódóan nem is kerülhetett sor, a Bszi. 41/B.§ (2) bekezdése szerint van helye jogegységi panasz előterjesztésének. Az ügyazonosság a felvetett eljárásjogi jogkérdésben a felperes álláspontja szerint fennáll, figyelemmel arra, hogy a jogkérdés mind a korábban közzétett, mind a támadott kúriai ítélet esetében a felülvizsgálati eljárás kereteinek meghatározása körében merült fel.

Összegzés

- [36] A fent ismertetett, korábban közzétett kúriai ítéletektől történt indokolatlan eltérés a felperes számára és a jogegységhez fűződő közérdek szempontjából is rendkívül sérelmes, mivel a Kúria Pfv.V.20.171/2023/9. számú ítélete úgy került meghozatalra, hogy abban nem érvényesült számos, a Tisztelt Kúria által kimunkált, és a felülvizsgálati eljárásokban egyébként kivétel nélkül alkalmazott iránymutatás a felülvizsgálati kérelemmel szemben támasztott tartalmi követelményekre és ezáltal a felülvizsgálati eljárás kereteinek meghatározására vonatkozóan. A felperes álláspontja szerint a jogegységhez fűződő közérdeket nem írhatja felül a Kúria felülvizsgálati tanácsa által az adott ügyben elfoglalt, a jogerős ítélettől eltérő anyagi jogi álláspontjának érvényre juttatása abban az esetben, ha a felülvizsgálati kérelem a tartalma alapján erre nem alkalmas, azaz az anyagi jogi álláspont érvényre juttatására nincs eljárásjogi lehetősége a Kúriának éppen a saját maga által kimunkált iránymutatások alapján, csak azok figyelmen kívül hagyásával. Amennyiben a Kúria ezt mégis megteszi, azzal nem csak a jogegységet, hanem a pártatlanságába vetett közbizalmat is erodálja.

Eljárási illetékmentesség:

- [37] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39.§ (1) bekezdése és 50.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a pertárgyértékre – 3.500.000,-Ft fellebbezési illeték megfizetése volna szükséges, azonban az eljárásban a felperest az Itv. 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján **teljes személyes illetékmentesség** illeti meg, ezért illeték nem kerül lerovásra.

Budapest, 2023. december 6.

Tisztelettel:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
felperes képviselőjeként:

DR. SZABÓ IVÁN ÜGYVÉDI IRODA
dr. Szabó Iván ügyvéd
1054 Budapest, Alkotmány utca 4./V/22.
Tev. száma: 1367 Bp. V., IV. 47.
Adószám: 18093463-2-41
Külföldi Azonosító Szám: 36048909

Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda
dr. Szabó Iván ügyvéd

Melléklet:

F/I. szám alatt Ügyvédi Meghatalmazás



DR. SZABÓ IVÁN
ÜGYVÉDI IRODA

F/1.

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott Pintér Tamás polgármester, mint **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) törvényes képviselője

meghatalmazom

a Dr. Szabó Iván Ügyvédi Irodát

Iroda: 1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22.
Irodavezető: dr. Szabó Iván ügyvéd (KASZ száma: 36068909)
Iroda nyit. száma: 0250

hogy a Kúria Pfv.V.20.171/2023/9. számú, felülvizsgálati eljárásban hozott ítéletével szemben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata felperes képviseletében jogegységi panaszt terjesszen elő és a Kúria előtt lefolytatásra kerülő eljárásban Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata jogi képviseletét az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény rendelkezései alapján teljes jogkörrel ellássa.

Helyettesítésre jogosultak: dr. Papik Dénes egyéni ügyvéd (székhelye: 1224 Budapest, Lehel utca 5.).

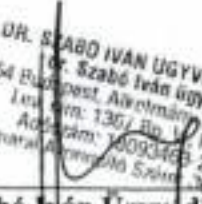
A meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Kelt: Dunaújváros, 2023. november 16.



Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
Képviseli: Pintér Tamás polgármester
Meghatalmazó

A meghatalmazást elfogadom:



Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda
képviseli: dr. Szabó Iván irodavezető ügyvéd
Meghatalmazott

Schrack István
Polgármester Úr részére
Rácalmás Város Önkormányzata

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Szám:	A/ 227-2 / 2024
Dátum:	2024 JAN 16
Előadó:	Dr. Petrik Ferenc

Tisztelt Polgármester Úr!

Rácalmás Város Önkormányzata és a Dr. Petrik Ferenc Ügyvédi Iroda között 2021. november 17-e óta van hatályban megbízási szerződés a Dunaújváros Megyei jogú Város önkormányzata által, Iparüzési adó megosztásának elmaradása miatt indított polgári peres eljárásokban történő jogi képviselet és tanácsadás tárgyában.

Sajnálattal kell bejelentenem, hogy Rácalmás jogi képviseletét 2024.01.01-től, más fontos kormányzati projektben való elfoglaltsága miatt nem tudom ellátni. Ügyvédi tevékenységemet átmeneti jelleggel, 2024.01.01-től szüneteltetem.

Javasolom, hogy helyettesítésemet, az eddig is közreműködő dr. Petrik Bence Ferenc ügyvéd lássa el a jövőben. A perek képviseletében részt venni közvetlenül nem tudok, de lehetőségeim szerint a továbbiakban is figyelemmel kísérem az ügyek alakulását.

Budapest, 2024.01.16.



Dr. Petrik Ferenc