



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/864-1/2023.
Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó Judit
Tel: 06 /22/ 526-906

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozási szám: -
Mellékletek száma: -

Rácalmás Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Rácalmás

Szigetfő utca 11-13.
2459

RÁCALMÁSI	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Szám:	A/3401-1/2023.
Érkezett:	2023 AUG 16.
Előadó:	DR. GÖRKE ANDRÁS

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára kettő témában határozta meg a kormányhivatalok 2023. évi törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervét, melynek 1. pontja a „a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) szereplő felhatalmazások alapján megalkotott rendeletek vizsgálata.

FE/02/580-1/2023. iktatószámon törvényességi felhívással (a továbbiakban: Törvényességi felhívás1) éltem a Képviselő-testület felé, mert nem tett eleget az Ltv. 2. mellékletében foglalt rendeletalkotási kötelezettségének.

A Képviselő-testület a Törvényességi felhívás1-ben foglaltakat elfogadva megalkotta „az önkormányzat tulajdonában álló szolgálati lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól” szóló 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet).

A 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendeletre vonatkozóan FE/02/697-1/2023. iktatószámon ismételten törvényességi felhívással éltem (a továbbiakban: Törvényességi felhívás2), figyelemmel arra, hogy a megalkotott rendelet nem teljeskörűen szabályozta az Ltv. 2. mellékletében meghatározottakat, továbbá nem érvényesültek teljeskörűen „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) rendelkezései.

A Törvényességi felhívás2-t Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2023. (IV. 26.) határozatával elfogadta és megalkotta „az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól” szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

I.

Az Ör.-t megvizsgálva megállapítottam, hogy az alábbi jogszabálysértésekre tekintettel ismételten törvényességi felhívás kibocsátása szükséges a következők szerint:

I.1 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) FE/02/498-1/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta az önkormányzatok jegyzőit az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó rendeletek törvényességi felügyeleti jogkörben történő vizsgálatáról.

E körben külön felhívta a figyelmet az ellenőrzés szempontrendszerére, a rendeletek olyan irányú vizsgálatára, hogy azok tartalmazzanak-e egyéb, a felhatalmazáson túlmutató szabályozást, példaként említve meg azon esetet, amikor a bérleti díj mértéke automatikusan inflációkövető (pl.: a KSH által közölt előző évi hivatalos fogyasztói árindex, inflációs ráta mértékével automatikusan emelkedik).

Az Ör. 9. § (4) bekezdése és 10. § (3) bekezdése a bérleti díj automatikus emeléséről rendelkezik a következők szerint:

„9. § (4) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi lakbér összegét. A meghatározott bérleti díj összegét legalább az infláció növekedésének mértékével kell módosítani.”

„10. § (3) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó vagy annak költségvetési szerve szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi bérleti díj összegét. A meghatározott bérleti díj összegét legalább az infláció növekedésének mértékével kell módosítani.”

Az Alkotmánybíróság elvi élel mondta ki az 55/2022. (XI.28.) számú határozatában, hogy nem általános rendeletalkotási felhatalmazást kapott az önkormányzat, hanem az Ltv. konkrétan meghatározza azon szabályozási tárgyköröket, amelyekre nézve az önkormányzat rendelkezhet. Az Ltv. 2. melléklete határozza meg az önkormányzati rendelet tartalmát. A szabályozásnak teljes körűnek kell lennie, azonban nem mutathat túl a felhatalmazáson.

E körben felhívom a figyelmet, hogy meg kell különböztetni a bérleti díj és a lakáshasználati díj fogalmát.

A Lakás tv. 20. § (1) és (2) bekezdése alapján lakáshasználati díj fizetésére a jogcím nélküli lakáshasználó köteles, melynek összege azonos a lakásra megállapított lakbér összegével, de az a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével emelhető.

Az Ltv. 2. melléklet d) pontja alapján a lakáshasználati díj emelésének mértékét és feltételeit kell meghatározni az önkormányzati rendeletben.

A bérleti díj mértékét lakás esetében az önkormányzati rendeletben, helyiség esetében a képviselő-testület határozatában kell minden esetben meghatározni, figyelemmel a Lakás tv. 34. § (1) bekezdésére, a 36. § (2) bekezdésére és a 2. melléklet j) pontjára.

Az Ör. nem tartalmazhat olyan szabályozási tárgykört, amelyre rendeletalkotási felhatalmazása nincs a Képviselő-testületnek, így az Ör. 9. § (4) bekezdésében és 10. § (3) bekezdésében foglalt - a bérleti díj mértékének automatikus emelésére vonatkozó - rendelkezések megalkotásával a Képviselő-testület túlerjeszkedett a törvényi felhatalmazáson, amely jogszabálysértő.

Azon rendelkezés, miszerint a bérleti díj mértéke automatikusan inflációkövető, a fenti rendelkezésekbe ütközik, tehát törvényt sértő.

1.2 Az Ör. az 5. § (1) és (2) bekezdésében a jogcím nélküli lakáshasználat körében az alábbiakról rendelkezik:

„5. § (1) Amennyiben az önkormányzati lakásban olyan személy marad, aki sem az Ltv., sem a jelen rendelet előírásai alapján nem tarthat igényt elhelyezésre, az önkormányzati lakást köteles 30 napon belül elhagyni.

(2) Amennyiben az önkormányzati lakást jogcím nélkül használó a lakáshasználati kötelezettségének nem tesz eleget, az önkormányzati lakás elhagyásának megtörténteig a lakbér háromszoros összegének megfelelő használati díjat köteles fizetni.”

Az Ltv. 20. § (1) – (3) bekezdései értelmében:

„20. § (1) A lakást jogcím nélkül használó, a jogosult részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban: használati díj) köteles fizetni. A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg.

(2) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a használati díj emelhető. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt.

(3) Önkormányzati lakás esetén a használati díj emelésének mértékét és feltételeit önkormányzati rendelet határozza meg.”

Az Ör. 5. § (2) bekezdése törvénysértő, nem felel meg az Ltv. 20. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezésnek, mivel a lakáshasználati díj csak a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével emelhető.

1.3 Az Ör. 2. § (6) bekezdése szerint:

„2. § (6) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) és a végrehajtására kiadott 14/1996. (III.5.) IKM rendelet és Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2016. (VII. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Jszt. 5. § (1) bekezdése alapján:

„5. § (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.”

A Jszt. 21. § (5) bekezdése szerint:

21. § (5) Merev hivatkozásban az önkormányzati rendelet megjelölése – az alábbi sorrendben

- a) a rendelet címét,
- b) a „szó” kifejezést,
- c) a rendelet sorszámát arab számmal,
- d) a „/” jelet,
- e) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
- f) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- g) az „önkormányzati rendelet” kifejezést foglalja magában.

A Jszt. 21. § (6) bekezdése értelmében:

„21. § (6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó rendelet megjelölése – az alábbi sorrendben –

- a) a rendelet címét,
- b) a „szóló” kifejezést,
- c) a jogszabály sorszámát arab számmal,
- d) a „/” jelet,
- e) a jogszabály kihirdetésének évét arab számmal,
- f) zárójelben a jogszabály kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- g) a jogszabály megalkotója megjelölésének a rövidítését és
- h) a „rendelet” kifejezést foglalja magában.

Megállapítottam, hogy az Ör. 2. § (6) bekezdésében alkalmazott rövid megjelölés (Ptk.) az Ör. szövegében nem fordul elő más helyen, így a rövid megjelölés alkalmazása jogszabálysértő, a Jszt. 5. § (1) bekezdésébe ütközik.

Az Ör. 2. § (6) bekezdésében a „*Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról*” szóló 20/2016. (VII. 27.) önkormányzati rendeletre vonatkozó merev hivatkozás nem felel meg a Jszt. 21. § (5) bekezdésében foglalt előírásoknak, mivel tartalmazza a jogszabály megalkotójának megjelölését is, ezért jogszabálysértő.

Az Ör. 2. § (6) bekezdésében „*a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról*” szóló 14/1996. (III.5.) IKM rendeletre vonatkozó merev hivatkozás nem felel meg a Jszt. 21. § (6) bekezdésében foglalt előírásoknak, mivel nem tartalmazza a rendelet címét, ezért jogszabálysértő.

II.

A *helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól*” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „*polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.*”

Az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „*az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött *törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán*, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levélem válaszáként **2023. szeptember 29.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva

Dr. Petrin László
főigazgató





Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2023. szeptember ... - i Képviselő-testületi ülésre

Tárgy : Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) rendeletének módosítására .

Tisztelt Képviselő-testület!

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/02/864-1/2023. iktatószámú levelében „ Magyarország helyi önkormányzatairól „szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) önkormányzati rendelet miatt .

A Kormányhivatal törvényességi felhívásának másolata az előterjesztés melléklete . „Az önkormányzati rendeletet (továbbiakban : Ör.) megvizsgálva megállapítottam , hogy az alábbi jogszabálysértésekre tekintettel ismételten törvényességi felhívás kibocsátása szükséges a következők szerint :

- Az Ör. nem tartalmazhat olyan szabályozási tárgykört , amelyre rendeletalkotási felhatalmazása nincs a Képviselő-testületnek , így az Ör. 9. §(4) bekezdésében és a 10. § (3) bekezdésében foglalt – a bérleti díj mértékének automatikus emelésére vonatkozó – rendelkezések megalkotásával a Képviselő-testület túlerjeszkedett a törvényi felhatalmazáson , amely jogszabálysértő . „
- meg kell különböztetni a bérleti díj és a lakás használati díj fogalmát . Lakás használati díjat akkor állapít meg a Képviselő-testület amikor jogcím nélküli lakás használó esete áll fenn ,
- a lakást jogcím nélkül használó esetében a rendelkezés azért törvény sértő , mert az Ör. rendeletben a jogcím nélküli lakás használó esetében a Képviselő-testület rögtön háromszoros használati díjat állapított meg és ez csak 2 hónap elteltével lehetséges ,
- a többi módosítás szükségessége jogszabály szerkesztés miatti , nem megfelelő rövidítés , szóismétlés és pontos jogszabály név alkalmazással kapcsolatos .

A fentiek azt eredményezik , hogy a Képviselő-testületnek módosítani kell a fenti önkormányzati rendeletet a törvénytértés megszüntetése céljából .



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A rendelet tervezetet nem véleményeztettem a 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 79. § (1) bekezdésében foglalt települési civil szervezettel, mert Rácalmás településen nincs olyan civil szervezet, mely a bérlők és bérbeadók érdekképviselésével foglalkozik.

Kérem a T. Képviselő-testületet fogadjon el a rendelet tervezet szerinti rendeletet.

Rácalmás, 2023. augusztus 21.



dr. Győre Andrea jegyző megbízásából :
Krausz Zsuzsanna
aljegyző sk.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.)
önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára
szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló
35/2023.(VIII.3.) rendeletének módosítására .**

A fenti rendelet várható hatásait elemezni kell a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezet teljes költsége az önkormányzat költségvetését terheli.

2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A rendelet-tervezetnek környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet-módosítás adminisztratív terhet nem ró az Önkormányzatra.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/02/864-1/2023. iktatószámú levelében „Magyarország helyi önkormányzatairól „szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt a korábban e tárgykörben alkotott rendelet rendelkezéseivel kapcsolatban .A Kormányhivatal törvényességi felhívásának eleget téve a korábbi rendelet módosítani kellett .

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet-tervezet elfogadása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

Rácalmás , 2023. augusztus 21.

dr. Győre András jegyző megbízásából :

Krausz Zsuzsanna

aljegyző sk.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) rendeletének módosítására .

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/02/864-1/2023. iktatószámú levelében „ Magyarország helyi önkormányzatairól „szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján törvényességi felhívással élt Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) rendelete miatt .

A törvénysértés a következők miatt áll fenn :

„Az önkormányzati rendeletet (továbbiakban : Ör.) megvizsgálva megállapítottam , hogy az alábbi jogszabálysértésekre tekintettel ismételt törvényességi felhívás kibocsátása szükséges a következők szerint :

- Az Ör. nem tartalmazhat olyan szabályozási tárgykört , amelyre rendeletalkotási felhatalmazása nincs a Képviselő-testületnek , így az Ör. 9. §(4) bekezdésében és a 10. § (3) bekezdésében foglalt – a bérleti díj mértékének automatikus emelésére vonatkozó – rendelkezések megalkotásával a Képviselő-testület túlerjeszkedett a törvényi felhatalmazáson , amely jogszabálysértő . „
- meg kell különböztetni a bérleti díj és a lakás használati díj fogalmát . Lakás használati díjat akkor állapít meg a Képviselő-testület amikor jogcím nélküli lakás használó esete áll fenn ,
- a lakást jogcím nélkül használó esetében a rendelkezés azért törvény sértő , mert az Ör. rendeletben a jogcím nélküli lakás használó esetében a Képviselő-testület rögtön háromszoros használati díjat állapított meg és ez csak 2 hónap elteltével lehetséges ,
- a többi módosítás szükségessége jogszabály szerkesztés miatti , nem megfelelő rövidítés , szóismétlés és pontos jogszabály név alkalmazással kapcsolatos .



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Részletes indoklás

1.§-hoz

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben alkalmazott jogszabályokat tartalmazza.

2. §-hoz

A jogcím nélküli lakás használoról tartalmaz rendelkezést .

3. §-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

4.§-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

5.§-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik .

Rácalmás,2023. augusztus 21.



dr. Györe Andrea jegyző megbízásából :
Krausz Zsuzsanna
aljegyző sk.



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

TERVEZET

Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) rendeletének módosítására .

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 36. § (2) bekezdésében és a 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023.(VIII.3.) rendelet önkormányzati rendelet (a továbbiakban rendelet) 2. § (6) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép :

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/1996. (III.5.) IKM rendelet és Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyon tárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2016.(VII.27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

2. § A rendelet 5. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép és (3) bekezdéssel egészül ki :

(1) A lakást jogcím nélkül használó , a jogosult részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban : használati díj) köteles fizetni . A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg .

(2) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított 2 hónap elteltével a használati díj összege a lakbér háromszorosa . Ez a rendelkezés nem alkalmazható , ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt .

3. § A rendelet 9. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép :

A bérleti díj mértékét a Bérbeadó szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi lakbér összegét.

4. § A rendelet 10. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép :

A bérleti díj mértékét a Bérbeadó vagy annak költségvetési szerve szükség szerint, de



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi bérleti díj összegét.

5. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba .

Schrick István
polgármester

dr. Györe Andrea
jegyző

Záradék :
A rendelet napján kihirdetésre került .

Rácalmás , 2023. szeptember

dr. Györe Andrea
jegyző



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/864-1/2023.
Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó Judit
Tel: 06 /22/ 526-906

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozási szám: -
Mellékletek száma: -

**Rácalmás Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Rácalmás
Szigetfő utca 11-13.
2459

RÁCALMÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Szám:	A/3401-1/2023.
Érkezett:	2023 AUG 16
Előadó:	Dr. Csóka András

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára kettő témában határozta meg a kormányhivatalok 2023. évi törvényességi felügyeleti ellenőrzési munkatervét, melynek 1. pontja a „a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról” szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) szereplő felhatalmazások alapján megalkotott rendeletek vizsgálata.

FE/02/580-1/2023. iktatószámon törvényességi felhívással (a továbbiakban: Törvényességi felhívás1) éltem a Képviselő-testület felé, mert nem tett eleget az Ltv. 2. mellékletében foglalt rendeletalkotási kötelezettségének.

A Képviselő-testület a Törvényességi felhívás1-ben foglaltakat elfogadva megalkotta „az önkormányzat tulajdonában álló szolgálati lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól” szóló 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendelet).

A 22/2023. (III. 30.) önkormányzati rendeletre vonatkozóan FE/02/697-1/2023. iktatószámon ismételt törvényességi felhívással éltem (a továbbiakban: Törvényességi felhívás2), figyelemmel arra, hogy a megalkotott rendelet nem teljeskörűen szabályozta az Ltv. 2. mellékletében meghatározottakat, továbbá nem érvényesültek teljeskörűen „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) rendelkezései.

A Törvényességi felhívás2-t Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2023. (IV. 26.) határozatával elfogadta és megalkotta „az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól” szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.).

Az Ör.-t megvizsgálva megállapítottam, hogy az alábbi jogszabálysértésekre tekintettel ismételt törvényességi felhívás kibocsátása szükséges a következők szerint:

1.1 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) FE/02/498-1/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta az önkormányzatok jegyzőit az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó rendeletek törvényességi felügyeleti jogkörben történő vizsgálatáról.

E körben külön felhívta a figyelmet az ellenőrzés szempontrendszerére, a rendeletek olyan irányú vizsgálatára, hogy azok tartalmazzak-e egyéb, a felhatalmazáson túlmutató szabályozást, példaként említve meg azon esetet, amikor a bérleti díj mértéke automatikusan inflációkövető (pl.: a KSH által közölt előző évi hivatalos fogyasztói árindex, inflációs ráta mértékével automatikusan emelkedik).

Az Ör. 9. § (4) bekezdése és 10. § (3) bekezdése a bérleti díj automatikus emeléséről rendelkezik a következők szerint:

„9. § (4) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi lakbér összegét. A meghatározott bérleti díj összegét legalább az infláció növekedésének mértékével kell módosítani.”

„10. § (3) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó vagy annak költségvetési szerve szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi bérleti díj összegét. A meghatározott bérleti díj összegét legalább az infláció növekedésének mértékével kell módosítani.”

Az Alkotmánybíróság elvi élel mondta ki az 55/2022. (XI.28.) számú határozatában, hogy nem általános rendeletalkotási felhatalmazást kapott az önkormányzat, hanem az Ltv. konkrétan meghatározza azon szabályozási tárgyköröket, amelyekre nézve az önkormányzat rendelkezhet. **Az Ltv. 2. melléklete határozza meg az önkormányzati rendelet tartalmát. A szabályozásnak teljes körűnek kell lennie, azonban nem mutathat túl a felhatalmazáson.**

E körben felhívom a figyelmet, hogy *meg kell különböztetni a bérleti díj és a lakáshasználati díj fogalmát.*

A Lakás tv. 20. § (1) és (2) bekezdése alapján lakáshasználati díj fizetésére a jogcím nélküli lakáshasználó köteles, melynek összege azonos a lakásra megállapított lakbér összegével, de az a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével emelhető.

Az Ltv. 2. melléklet d) pontja alapján a lakáshasználati díj emelésének mértékét és feltételeit kell meghatározni az önkormányzati rendeletben.

A bérleti díj mértékét lakás esetében az önkormányzati rendeletben, helyiség esetében a képviselő-testület határozatában kell minden esetben meghatározni, figyelemmel a Lakás tv. 34. § (1) bekezdésére, a 36. § (2) bekezdésére és a 2. melléklet j) pontjára.

Az Ör. nem tartalmazhat olyan szabályozási tárgykört, amelyre rendeletalkotási felhatalmazása nincs a Képviselő-testületnek, így az Ör. 9. § (4) bekezdésében és 10. § (3) bekezdésében foglalt - a bérleti díj mértékének automatikus emelésére vonatkozó - rendelkezések megalkotásával a Képviselő-testület túlerjeszkedett a törvényi felhatalmazáson, amely jogszabálysértő.

Azon rendelkezés, miszerint a bérleti díj mértéke automatikusan inflációkövető, a fenti rendelkezésekbe ütközik, tehát törvénytértő.

1.2 Az Ör. az 5. § (1) és (2) bekezdésében a jogcím nélküli lakáshasználat körében az alábbiakról rendelkezik:

„5. § (1) Amennyiben az önkormányzati lakásban olyan személy marad, aki sem az Ltv., sem a jelen rendelet előírásai alapján nem tarthat igényt elhelyezésre, az önkormányzati lakást köteles 30 napon belül elhagyni.

(2) Amennyiben az önkormányzati lakást jogcím nélkül használó a lakáshagyási kötelezettségének nem tesz eleget, az önkormányzati lakás elhagyásának megtörténteig a lakbér háromszoros összegének megfelelő használati díjat köteles fizetni.”

Az Ltv. 20. § (1) – (3) bekezdései értelmében:

„20. § (1) A lakást jogcím nélkül használó, a jogosult részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban: használati díj) köteles fizetni. A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg.

(2) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a használati díj emelhető. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt.

(3) Önkormányzati lakás esetén a használati díj emelésének mértékét és feltételeit önkormányzati rendelet határozza meg.”

Az Ör. 5. § (2) bekezdése törvénysértő, nem felel meg az Ltv. 20. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezésnek, mivel a lakáshasználati díj csak a jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével emelhető.

1.3 Az Ör. 2. § (6) bekezdése szerint:

„2. § (6) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) és a végrehajtására kiadott 14/1996. (III.5.) IKM rendelet és Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2016. (VII. 27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.

A Jszt. 5. § (1) bekezdése alapján:

„5. § (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.”

A Jszt. 21. § (5) bekezdése szerint:

21. § (5) Merev hivatkozásban az önkormányzati rendelet megjelölése – az alábbi sorrendben

- a) a rendelet címét,*
 - b) a „szóló” kifejezést,*
 - c) a rendelet sorszámát arab számmal,*
 - d) a „/” jelet,*
 - e) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,*
 - f) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,*
 - g) az „önkormányzati rendelet” kifejezést*
- foglalja magában.*

A Jszt. 21. § (6) bekezdése értelmében:

„21. § (6) Az (5) bekezdés hatálya alá nem tartozó rendelet megjelölése – az alábbi sorrendben –

- a) a rendelet címét,
- b) a „szóló” kifejezést,
- c) a jogszabály sorszámát arab számmal,
- d) a „/” jelet,
- e) a jogszabály kihirdetésének évét arab számmal,
- f) zárójelben a jogszabály kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
- g) a jogszabály megalkotója megjelölésének a rövidítését és
- h) a „rendelet” kifejezést foglalja magában.

Megállapítottam, hogy az Öt. 2. § (6) bekezdésében alkalmazott rövid megjelölés (Ptk.) az Öt. szövegében nem fordul elő más helyen, így a rövid megjelölés alkalmazása jogszabálysértő, a Jszt. 5. § (1) bekezdésébe ütközik.

Az Öt. 2. § (6) bekezdésében a „*Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról*” szóló 20/2016. (VII. 27.) önkormányzati rendeletre vonatkozó merev hivatkozás nem felel meg a Jszt. 21. § (5) bekezdésében foglalt előírásoknak, mivel tartalmazza a jogszabály megalkotójának megjelölését is, ezért jogszabálysértő.

Az Öt. 2. § (6) bekezdésében „*a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról*” szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról” szóló 14/1996. (III.5.) IKM rendeletre vonatkozó merev hivatkozás nem felel meg a Jszt. 21. § (6) bekezdésében foglalt előírásoknak, mivel nem tartalmazza a rendelet címét, ezért jogszabálysértő.

II.

A *helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól*” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „*polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.*”

Az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „*az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött *törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán*, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszáként **2023. szeptember 29.** napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és vármegyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mőtv. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva

Dr. Petrin László
főigazgató



TERVEZET

Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (IX.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 36. § (2) bekezdésében és a 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/1996. (III.5.) IKM rendelet és Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyon tárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2016.(VII.27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.”

2. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lakást jogcím nélkül használó, a jogosult részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban: használati díj) köteles fizetni. A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított 2 hónap elteltével a használati díj összege a lakbér háromszorosa. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi lakbér összegét.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó vagy annak költségvetési szerve szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi bérleti díj összegét.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Schrick István
polgármester

Dr. Györe Andrea
jegyző

E rendelet kihirdetése 2023. szeptember -én/-án megtörtént.
Rácalmás, 2023. szeptember

Dr. Györe Andrea
jegyző

Részletes indokolás

Az 1–5. §-hoz

1. §-hoz

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben alkalmazott jogszabályokat tartalmazza.

2. §-hoz

A jogcím nélküli lakás használatról tartalmaz rendelkezést.

3. §-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

4. §-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

5. §-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik.

Rácalmás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2023. (IX. 7.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, a 36. § (2) bekezdésében és a 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/1996. (III.5.) IKM rendelet és Rácalmás Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyon tárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2016.(VII.27.) önkormányzati rendelet szabályait kell alkalmazni.”

2. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A lakást jogcím nélkül használó, a jogosult részére lakáshasználati díjat (a továbbiakban: használati díj) köteles fizetni. A használati díj a lakásra megállapított lakbérrel azonos összeg.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított 2 hónap elteltével a használati díj összege a lakbér háromszorosa. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó másik lakásra tarthat igényt.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi lakbér összegét.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályairól szóló 35/2023. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bérleti díj mértékét a Bérbeadó vagy annak költségvetési szerve szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálja és meghatározza a következő évi bérleti díj összegét.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

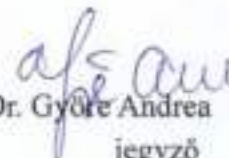

Schrck István
polgármester




Dr. Győre Andrea
jegyző

E rendelet kihirdetése 2023. szeptember 7-én megtörtént.

Rácalmás, 2023. szeptember 7.


Dr. Győre Andrea
jegyző



Részletes indokolás

Az 1-5. §-hoz

1. §-hoz

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben alkalmazott jogszabályokat tartalmazza.

2. §-hoz

A jogcím nélküli lakás használatról tartalmaz rendelkezést.

3. §-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

4. §-hoz

A bérleti díjjal kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazza.

5. §-hoz

A rendelet hatályáról rendelkezik.



Rácalmás Város Önkormányzat

2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13. Tel.: 25/517-861 Fax: 25/517-860

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2023. szeptember 6-ai Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Védőnői feladatellátás átvételéhez kapcsolódó költségfelosztási megállapodás

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Előzmények

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény rendelkezései alapján az Önkormányzat által végzett védőnői feladat ellátására 2023. július 1 napjától a Kórház, mint a Fejér vármegyében illetékes irányító vármegyei intézmény köteles.

Az Eatv. 2023. június 1. napjától hatályos 6/B. § (1) bekezdése szerint az állam az egészségügyi alapellátás körében az Önkormányzattal együttműködésben gondoskodik a védőnői ellátásról. Az Eatv. 23.§ (5)-(6) bekezdései alapján az Önkormányzat a 2022. december 31. napján a védőnői ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyonát e feladattól nem vonhatja el és 2023. július 1. napjától köteles biztosítani a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház (a továbbiakban: Kórház) részére a 2023. június 30. napján a védőnői ellátásra szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak az ingyenes használatát.

Mindezek alapján Felek a védőnői feladatellátás átvételéhez kapcsolódó, az ingatlanok és ingóságok használatának részletes szabályairól szóló megállapodást kötöttek egymással, melyet alapul véve kötik meg jelen költségfelosztási megállapodást.

A költségfelosztási megállapodás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A költségfelosztási megállapodás aláírását megelőzően a Képviselő-testület döntése szükséges ahhoz, hogy az Önkormányzatnál felmerülő kiadási tételek megtérítése milyen módon történjen:

1) tételes elszámolással

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben, az Önkormányzatnál védőnői körzetenként, havonta felmerült költségek 100%-át köteles megtéríteni, az Önkormányzat által az 1. számú melléklet szerinti ingatlanhasználati arány figyelembevételével, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolási táblázat alapján elkészített kimutatás tartalmának megfelelően, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

A táblázat jelen előterjesztés mellékletét képezi, az abban kimutatott tételek havi számlázandó tétel (bruttó): **200.462.- Ft**

2) átalány költségtérítéssel

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben a Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségeket havonta nettó 39.370.- Ft, azaz nettó

harminckilencezer-háromszázhetven forint + ÁFA, azaz bruttó 50.000.- Ft, azaz bruttó ötvenezer forint átalány összegben téríti meg, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

Havi számlázandó tétel (bruttó):

100.000.- Ft

3) térítésmentes biztosítással

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben az Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségek megtérítésére nem köteles.

Havi számlázandó tétel (bruttó):

0.- Ft

A költségelosztási megállapodás annak hatályba lépését követően, határozatlan időre jön létre.

2. Javaslat

Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben felvázolt elszámolási lehetőségeket vitassa meg és hozza meg döntését.

Rácalmás, szeptember 4.

**Schrick István
polgármester sk.**



Határozati javaslat

**Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2023. (IX.06.) Kt. sz. határozata**

Védőnői feladatellátással kapcsolatos költségfelosztási megállapodás

A Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház (a továbbiakban: Kórház) a Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben felmerült egyes költségek Önkormányzat részére történő megtérítésére az alábbiak szerint köteles:

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben, az Önkormányzatnál védőnői körzetenként, havonta felmerült költségek 100%-át köteles megtéríteni, az Önkormányzat által az 1. számú melléklet szerinti ingatlanhasználati arány figyelembevételével, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolási táblázat alapján elkészített kimutatás tartalmának megfelelően, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

vagy

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben a Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségeket havonta nettó 39.370.- Ft, azaz nettó harminckilencezer-háromszázhetven forint + ÁFA, azaz bruttó 50.000.- Ft, azaz bruttó ötvenezer forint átalány összegben téríti meg, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

vagy

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben az Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségek megtérítésére nem köteles.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a Költségfelosztási Megállapodást kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

KÖLTSÉGFELOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

a védőnői feladatellátás átvételéhez kapcsolódó az ingatlanok és ingóságok használatának részletes szabályairól szóló megállapodás alapján felmerült, az ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos költségek, valamint a védőnői feladatellátás során szükséges szakmai és üzemeltetési anyagok biztosításával összefüggésben jelentkező költségek elszámolására

Amely létrejött egyrészről

székhely:
adószám:
PIR:
ÁHTI azonosító:
képviseli: polgármester

mint az ingatlanra ingyenes használati jogot biztosító kötelezett és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) 6/B. § (1) bekezdése értelmében az állami egészségügyi ellátás körében a védőnői ellátásban együttműködő (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a

Fejér Vármegyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház
székhely: 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.
adószám: 15360025-2-07
PIR: 360023
ÁHTI azonosító: 745994
képviseli: Prof. Dr. Bucsí László Imre főigazgató

mint az ingatlan ingyenes használatára jogosult és az Eatv. 6/B. § (2) bekezdése értelmében az állami egészségügyi ellátás körében a védőnői ellátás biztosítására kötelezett (a továbbiakban: **Kórház**),

a továbbiakban együttesen Felek között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

PREAMBULUM

Felek rögzítik, hogy az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított, az Eatv. vonatkozó rendelkezései alapján az Önkormányzat által végzett védőnői feladat ellátására 2023. július 01. napjától Kórház mint a Fejér vármegyében illetékes irányító vármegyei intézmény köteles.

Az Eatv. 2023. július 01. napjától hatályos 6/B. § (1) bekezdése szerint az állam az egészségügyi alapellátás körében az Önkormányzattal együttműködésben gondoskodik a védőnői ellátásról. Az Eatv. 23. § (5)-(6) bekezdései alapján az Önkormányzat a 2022. december 31. napján a védőnői ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyonát e feladattól nem

vonhatta el és 2023. július 01. napjától köteles biztosítani a Kórház részére a 2023. június 30. napján a védőnői ellátásra szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak az ingyenes használatát.

Mindezek alapján Felek a védőnői feladatellátás átvételéhez kapcsolódó, az ingatlanok és ingóságok használatának részletes szabályairól szóló megállapodást (továbbiakban: megállapodás) kötöttek egymással, melyet alapul véve kötik meg jelen költségfelosztási megállapodást (a továbbiakban: költségfelosztási megállapodás).

I. A megállapodás tárgya

1. Jelen költségfelosztási megállapodás tárgya
 - a) a megállapodás 1. számú melléklete szerinti ingatlan(ok) illetve ingatlanrész(ek),
 - b) a megállapodás 2. számú melléklete szerinti ingó eszközök,a továbbiakban a jelen pont a) és a b) pontjában nevezett tételek együttesen Vagyontárgyak, valamint a megállapodás 3.1. pontjában, a Vagyontárgyak fenntartása és üzemeltetése során felmerülő költségek megosztása, figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjára is.
2. A Kórház a Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben felmerült egyes költségek Önkormányzat részére történő megtérítésére az alábbiak szerint köteles¹:

A Kórház a megállapodás 3.1. pontja szerint – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben, az Önkormányzatnál védőnői körzetenként, havonta felmerült költségek 100 %-át köteles megtéríteni, az Önkormányzat által az 1. számú melléklet szerinti ingatlanhasználati arány figyelembevételével, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolási táblázat alapján elkészített kimutatás tartalmának megfelelően, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

vagy

A Kórház a megállapodás 3.1. pontjában – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben az Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségeket havonta nettó 39.370,- Ft, azaz nettó harminckilencezer-háromszázhetven forint + ÁFA, azaz bruttó 50.000,- Ft, azaz bruttó ötvenezer forint általános összegben téríti meg, az Önkormányzat által kiállított számla ellenében.

vagy

A Kórház a megállapodás 3.1. pontjában – figyelemmel a megállapodás 3.3. pontjában foglalt rendelkezésekre is – meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben az Önkormányzatnál védőnői körzetenként felmerült költségek megtérítésére nem köteles.

3. Felek megállapodnak, hogy a költségfelosztási megállapodás hatálya alatt az Önkormányzat, a Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben a Kórháznak fennálló megtérítési kötelezettsége körébe eső szerződést kizárólag a Kórház előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult kötni, kivéve
 - a. bruttó 200.000,- Ft, azaz kétszázezer forint szerződési értéket el nem érő szerződéskötés;

¹ A választásnak megfelelően a felesleges lehetőség törölendő, csak egy lehetőség választható!

- b. az egyenként az a) pont szerinti szerződési értéket el nem érő, azonos szerződő partnerrel illetőleg a szerződő partnernek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (2) bekezdés 7. pontja szerinti kapcsolatos vállalkozásával a tárgyi üzleti évben felmerülő, bruttó 5.000.000,-Ft, azaz ötmillió forintegyeszámított szerződési értéket el nem érő szerződéskötések;
 - c. a közüzemi szolgáltatásokra irányuló szerződéskötés;
 - d. a rendkívüli esemény elhárítására irányuló szerződéskötés.
4. A Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével összefüggésben felmerült, az Önkormányzat által az I.3. pontban foglalt kötelezettség megszegésével megkötött szerződésből eredő költségek megtérítésére a Kórház nem kötelezhető, továbbá az Önkormányzat a Kórház által esetlegesen megfizetett – az I.3. pont szerinti kötelezettség megszegésével létrejött szerződés alapján felmerült – költség Kórház által megtérített összegének utólagos visszafizetésére köteles.
5. A költségfelosztási megállapodás annak hatályba lépését követően, határozatlan időre jön létre.
6. Az Önkormányzat tájékoztatja a Kórházat, hogy a költségfelosztási megállapodás aláírására a Képviselő-testület/Községgyűlés a [*] számú határozata alapján jogosult.

II. Az elszámolás módja

1. A Vagyontárgyak fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos költségek megtérítése kapcsán Felek az alábbiak szerint számolnak el egymással²:
- Az Önkormányzat köteles a költségfelosztási megállapodás 1.számú melléklet szerinti ingatlanhasználati arány figyelembevételével, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolástáblázat felhasználásával a költségek tételes, havonta történő összesítésére.
 - Az Önkormányzat a tárgyhónapot követő hónap ötödik napjáig – a tárgyhónapban beérkezett számla(k) alapján, a 2. számú melléklet szerinti tételes elszámolási táblázat felhasználásával köteles a költségeket tételesen kimutatni, amelynek összesen összegével egyező összegű – egyösszegű számlát állít ki a Kórház részére, amely számlát annak kézhezvételétől számított 60 (hatvan) napon belül, átutalással kötele kiegyenlíteni.
 - A számla kötelező mellékletét képezi a költségfelosztási megállapodás 2.számú melléklete szerint elkészített és az Önkormányzat által aláírt tételes elszámolási táblázat, ennek hiányában a számlát a Kórház nem fogadja be.
 - A tételes elszámolási táblázat adatainak alátámasztására az Önkormányzat csatolni köteles a táblázatban szereplő költségeket alátámasztó számlák egyszerű másolati példányát, ennek hiányában a számlát a Kórház nem fogadja be.
 - Az Önkormányzat a számlát, a költségfelosztási megállapodás 2. számú mellékletében található tételes elszámolási táblázat aláírt példányát és az azt alátámasztó számlák egyszerű másolati példányát egy elektronikus levélben köteles megküldeni a Kórház részére a szamlafogadas@mail.fmkorhaz.hu e-mail címre.

²A választásnak megfelelően a felesleges lehetőség törlendő, csak egy lehetőség választható!

vagy

- Az Önkormányzat a tárgyhónapot követő hónap ötödik napjáig az I.2. pontban rögzített átalánydíjösszegéről számlát állít ki a Kórház részére, amely a számlát annak kézhezvételétől számított 60 (hatvan) napon belül, átutalással köteles kiegyenlíteni.
- Az Önkormányzat a számlát elektronikus levélben köteles megküldeni a Kórház részére a szamlafogadas@mail.fmkorhaz.hu e-mail címre.

A Kórház a számla késedelmes kiegyenlítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni az Önkormányzat részére.

III. A megállapodás megszűnése, megszüntetése, módosítása

1. Felek megállapodnak, hogy a költségfelosztási megállapodás egyoldalú jognyilatkozattal történő felmondását kizárják, továbbá kikötik, hogy a költségfelosztási megállapodás kizárólag közös megegyezéssel szüntethető meg, a jelen fejezetben foglalt eltérések figyelembevétele mellett.
2. A költségfelosztási megállapodás a jogszabály erejénél fogva megszűnik abban az esetben, ha a Kórház jogcíme a Vagyontárgyak ingyenes használatára jogszabály ilyen tárgyú rendelkezése okán megszűnik, vagy a költségfelosztási megállapodás alapjául szolgáló jogszabályi kötelezettség megszűnésének a napján, külön megszüntető megállapodás nélkül.
3. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés n) pontja értelmében a Kórház saját hatáskörű ingatlanüzemeltetési tevékenysége a megállapodás 1. számú melléklete szerinti ingatlan(ok) illetve ingatlanrész(ek) vonatkozásában részben vagy egészben a jövőben kiszervezésre kerül, abban az esetben ezen körülmény bekövetkezését a Felek olyan körülménynek ismerik el, amely okot ad a költségfelosztási megállapodás módosítására, vagy megszüntetésére, kifejezett tekintettel a jelen pontban hivatkozott jogszabály szerint a Kórház ingatlanüzemeltetési tevékenységében bekövetkező hatáskör változásának tartalmára és mértékére.

4. A költségfelosztási megállapodás kizárólag írásban és kizárólag a Felek közös megegyezésével módosítható.
5. Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodás 3.1. pontjában rögzített fenntartási és üzemeltetési feladatokat a Kórház 2023. december 31. napjáig áttekinti és a későbbiekben általa átvenni kívánt feladatok tekintetében kezdeményezi az Önkormányzatnál a költségfelosztási megállapodás szükség szerinti módosítását.
6. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a költségfelosztási megállapodás III.5. pontja szerinti felülvizsgálatot követően az 1.2. pont szerinti átalány összegének módosítása szükséges, akkor a költségfelosztási megállapodást szükség szerint, közös megegyezéssel módosítani vállalják. Felek az átalánydíj összegét a költségfelosztási megállapodás hatálya alatt – az átalánydíj alapját képező költségek esetleges változására figyelemmel – bármikor jogosultak felülvizsgálni és azt közös megegyezéssel módosítani.³

IV. Záró rendelkezések

1. A Felek az eredményes és hatékony együttműködés előmozdítása érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki:

Az Önkormányzat részéről kijelölt személy:

Neve:
Beosztása:
E-mail címe:
Telefonszáma:

A Kórház részéről kijelölt személyek:

Általános kapcsolattartó:

Neve: Balla-Demeter Ildikó
Beosztása: gazdasági igazgató általános helyettese
E-mail címe: gazdig@mail.fmkorhaz.hu
Telefonszáma: +36/22/535-500/1020 mellék

Számlázással összefüggésben kijelölt kapcsolattartó:

Neve: Farkas Tímea Erzsébet
Beosztása: osztályvezető (Pénzügyi és Számviteli Osztály)
E-mail címe: etfarkas@mail.fmkorhaz.hu
Telefonszáma: +36/22/535-500/1401 mellék

2. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és megőrzik a költségfelosztási megállapodásteljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. A Felek a költségfelosztási megállapodással összefüggésben kezelt személyes adatokat kizárólag a cél eléréséhez szükséges mértékben és ideig, a megfelelő jogalap rendelkezésre állása esetén kezelik. A Felek képviselői a megállapodás teljesítésében

³Er a rendelkezés kizárólag abban az esetben a megállapodás része, amennyiben a települési önkormányzat az átalány elszámolás lehetőségét választja, amennyiben nem az átalány elszámolást választja, a rendelkezés törvénytől.

közreműködő személyek és a kapcsolattartók adatait az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (2016. április 27.) rendelkezései szerint kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását.

3. A kapcsolattartásra kijelölt személyek változásáról a Felek kötelesek egymást haladéktalanul írásban tájékoztatni, ami a költségfelosztási megállapodás módosítását nem igényli. Az értesítés elmaradásából eredő valamennyi kárért a mulasztó fél tartozik helyt állni.
4. A Felek megállapodnak abban, hogy minden hivatalos értesítést írásban, elektronikus úton, e-mail útján kell megküldeni a másik fél címére.
5. A Felek tudomásul veszi, hogy a kapcsolattartók olyan kérdésben, amely a költségfelosztási megállapodás módosítását tenné szükségessé, jognyilatkozat megtételére önállóan nem jogosultak.
6. A Felek a költségfelosztási megállapodás teljesítése során és érdekében messzemenően együttműködnek és a teljesítést minden rendelkezésükre álló eszközzel előmozdítják.
7. A költségfelosztási megállapodás bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki annak egészére, az nem érinti költségfelosztási megállapodás egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Felek az érintett rendelkezések nélkül a költségfelosztási megállapodást nem kötötték volna meg. Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.
8. Amennyiben a költségfelosztási megállapodás teljesítése során a Felek között vita merülne fel, azt elsődlegesen megkísérik peren kívül, közös megegyezéssel rendezni. Ennek eredménytelensége esetén alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben meghatározott, szabályoktól függően a Székesfehérvári Járásbíróság, illetve a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének.
9. Felek nyilatkoznak, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősülnek.
10. A költségfelosztási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok az irányadóak, az itt nem szabályozott kérdésekben Felek a Ptk. szabályait tekintik irányadónak.
11. Az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 516/2020. (XI.25.) Kormányrendelet alapján az Országos Kórház Főigazgatóság –mint a Kórház fenntartója– a fenntartásába tartozó intézmény adatfeldolgozójaként kezeli a Kórház által a központi integrált gazdálkodási rendszer szerződéstárba feltöltött szerződéseket, ezért nem számít harmadik félnek.
12. Felek kifejezetten egyetértenek abban, hogy a költségfelosztási megállapodás rendelkezéseinek értelmezését minden esetben a megállapodás rendelkezéseire is figyelemmel és tekintettel kell megtenni.

13. Felek a költségfelosztási megállapodást elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.
14. Jelen költségfelosztási megállapodást – mely 2 (kettő) egymással mindenben egyező eredeti példányban készült és 7 (hét) oldalból, valamint négy (4) fejezetből és kettő (2) mellékletből⁴ áll, melyből 1 (egy) példány az Önkormányzatot, 1 (egy) példány a Kórházat illet, – Felek annak elolvasása, közös értelmezése, tartalmának megértése, és magukra nézve kötelezőnek elismerése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Mellékletjegyzék:

1. számú melléklet: ingatlanhasználati arány kimutatás
2. számú melléklet: tételes elszámolási táblázat

[*], 2023. [*]

Székesfehérvár,

[*] Önkormányzat

Önkormányzat

[*]
[*]

Fejér Vármegyei Szent György

Egyetemi Oktató Kórház

Kórház

Prof. Dr. Bucsi László Imre

főigazgató

Pénzügyi ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

[*], 2023. [*]

Székesfehérvár,

[*]
[*]

Imre Tímea
gazdasági igazgató

Jogi ellenjegyző:

Jogi ellenjegyző:

Székesfehérvár, 2023. [*]

Székesfehérvár,

[*]
[*]

Dr. Mráz Zoltán
ügyvéd

⁴ Ez a rendelkezés kizárólag abban az esetben a megállapodás része, amennyiben a települési önkormányzat a tételes elszámolás lehetőségét választja, amennyiben nem a tételes elszámolást választja, a rendelkezés törlendő.

Ingalanhasználati arány kimutatás

negative reinforcement

Ingottare il cane

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

2018 Hecolmas, Kuzdov tbr 2

Legattah tulcidornaa

Rajendra Varma Chikmagalur

Tetrahedral aliphatik ringstrukturis megfigyelésük

[illegible]

Blackbird and meadowlark migration

[illegible]

Küreselleşme (terakkiyat ile ilgili) engeçleştirici sonuçlarıdır.

Központi (személyi és közlekedési) költségvetés megnevezése			Előirányzat	Előirányzat
Előirányzatok közötti feladatellátás költségvetési megnevezése				
Központi költségvetés (személyi és közlekedési)				100,0
Központi költségvetés (személyi és közlekedési)				100,0
Központi költségvetés (személyi és közlekedési)				100,0

Fenntartás, üzemeltetés megnevezése szerint	Jogcímenek, az költségvetés, illetve a feladatellátás vonatkozásában felmerülő működési feladataikra kalkulált költségek	Szolgáltatási szintje	Kiszámlázott arányosított költség	Átkalkult az aránysávi	Költség mérték	Megjegyzés
1.00	Városi Községi ÖH, Szociális Vállalkozás-üzemeltetési szolg. 1 g/év	60 000 Ft	60 000 Ft	Nincs	1	
1.01						
1.02						
1.03						
1.04						
1.05						
1.06						
1.07						
1.08						
1.09						
1.10						
1.11						
1.12						
1.13						
1.14						
1.15						
1.16						
1.17						
1.18						
1.19						
1.20						
1.21						
1.22						
1.23						
1.24						
1.25						
1.26						
1.27						
1.28						
1.29						
1.30						
1.31						
1.32						
1.33						
1.34						
1.35						
1.36						
1.37						
1.38						
1.39						
1.40						
1.41						
1.42						
1.43						
1.44						
1.45						
1.46						
1.47						
1.48						
1.49						
1.50						
1.51						
1.52						
1.53						
1.54						
1.55						
1.56						
1.57						
1.58						
1.59						
1.60						
1.61						
1.62						
1.63						
1.64						
1.65						
1.66						
1.67						
1.68						
1.69						
1.70						
1.71						
1.72						
1.73						
1.74						
1.75						
1.76						
1.77						
1.78						
1.79						
1.80						
1.81						
1.82						
1.83						
1.84						
1.85						
1.86						
1.87						
1.88						
1.89						
1.90						
1.91						
1.92						
1.93						
1.94						
1.95						
1.96						
1.97						
1.98						
1.99						
2.00						

Nett. Wert 1/1/2000 betrag des (verbleibenden) materiellen	5.000,00	5.000,00	Nett.	5
2000/01/01 (verbleibender) materieller 22.000,00	1.900,00	1.900,00	Nett.	5
2000/01/01 (verbleibender) immaterieller 10.000,00	1.700,00	1.700,00	Nett.	5
2000/01/01 (verbleibender) immaterieller 11.000,00	1.700,00	1.700,00	Nett.	5
2000/01/01 (verbleibender) immaterieller 10.000,00	1.700,00	1.700,00	Nett.	5
2000/01/01 (verbleibender) immaterieller 10.000,00	1.700,00	1.700,00	Nett.	5



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

..... napirendi ponthoz

ELŐTERJESZTÉS

a 2023. szeptember 6. -i Képviselő-testületi ülésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: szociális tűzifa szállításra árajánlat elfogadása

Az Önkormányzat a Magyar Államkincstártól megkapta a TÁMOGATÓ OKIRATOT , hogy a szociális tűzifa igénylésre benyújtott pályázatán 117 erdei m3 keménylombos tűzifát kapott .

A Képviselő-testület a 149/2023. (III.22.) KT. sz. határozatában vállalta , hogy biztosítja tárgyévi költségvetésének bevételi terhére a támogatás önrészét és szállítás költségét .

A VADEX MEZŐFÖLDI ERDŐ –ÉS VADGAZDÁLKODÁSI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG –tól megrendeltük 2023. június 19-én a fenti mennyiségű tűzifát , a szállítása már megkezdődött. A szállítás Mezőfalva határából fog történni .

A szállítás költségére árajánlatot kértünk a múlt években fuvarozó vállalkozótól .

A 117 erdei m3 keménylombos tűzifa szállítás , fuvardíj ára **7.500.-Ft / m3** , összesen **877.500.- Ft 30 km-en belüli szállítás esetén .**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a mellékelt határozat tervezetét ,mely a szállítás költségét tartalmazza .

Rácalmás, 2023. augusztus 9.



Schrick István sk.
polgármester



Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testülete

TERVEZET

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2023. (IX....) KT. sz. határozata

Rácalmás Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális tűzifa pályázaton elnyert 117 erdei m³ tűzifa szállításával **megbízta Pomázi Attila - Pusztaszabolcs Gárdonyi G. u. 15. - vállalkozót** .

A szállítás költsége a 117 erdei m³ keménylombos tűzifának 30 km-en belüli szállítás esetén 7.500.- Ft / m³ , összesen 877.500.- Ft .

A Képviselő-testület biztosítja a 2023. évi költségvetésének bevételi terhére a szállítás költségét .

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az érintetteket és hajtsa végre .

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 31.

k.m.f.

Schrack István sk.
polgármester

dr Györe Andrea sk.
jegyző

Krausz Zsuzsanna

Feladó: Attiláné Pomázi <pomazinearanka4@gmail.com>
Küldve: szerda 2023.augusztus 9 8:23
Címzett: aljegyzo@racalmas.hu
Tárgy: Árajánlat

Tisztelt címzett

Pomázi Attila E.V ezúton árajánlatot nyújtok be önöknek szociális tűzifa szállításával kapsán. Amely 7500ft/m3, 30km belül. És 30km feletti távolságnál változik a m3 ár.

Tisztelettel

Pomázi Attila

Rácalmás Város Önkormányzat
Módosított 2023. évi közbeszerzési terve
2. verzió

	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	T Tervezett eljárás	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Rákóczi F. utca útépítés és csapadékvíz elvezetés	Az út teljes hossza: 303,34 m	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. első negyedév	2023. második negyedév
2.	Sportcsarnok geotermikus hőellátása Rácalmásra	A kiadott műszaki tervdokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. első negyedév	2023. harmadik negyedév
3.	Rácalmás, József Attila utca burkolat felújítása	Az útszakasz területe: összesen 600 m ²	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. első negyedév	2023. harmadik negyedév
4.	Móra, Illyés utcák útépítése és csapadékvíz elvezetése	A kiadott műszaki tervdokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. első negyedév	2023. harmadik negyedév
5.	Tolsztoj u. útépítés és csapadékvíz elvezetés	A kiadott műszaki tervdokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. második negyedév	2023. negyedik negyedév
6.	Panoráma köz burkolatépítés	A kiadott műszaki tervdokumentáció szerint	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2023. második negyedév	2023. negyedik negyedév
7.	Földgáz energia beszerzése 2024. energia évre	1.397.175 kWh	Nemzeti eljárásrend	KEF Keretmegállapodás alapján verseny- újranyitás	2023. harmadik negyedév	2024. harmadik negyedév

Szabóné Hajnal Renáta

Feladó: orbank@kozbesztender.hu
Küldve: csütörtök, 2023. augusztus 24. 9:06
Címzett: 'Szabóné Hajnal Renáta'
Tárgy: RE: Rácalmás földgáz

Kedves Renáta!

Köszönöm a visszajelzést, küldeni fogjuk a megbízási szerződést hamarosan és köszönjük előre is az adattáblát.

dr. Orbán Krisztina

Feladós akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

E-mail: orbank@kozbesztender.hu
Telefon: +36 30 983 8206



KözBessTender Kft.
Közbeszerzési Tanácsadó

Székhely: 1118 Budapest, Zöldyosi út 18. I. sz. 3.

Telefon: +36 30 543 3172

Cégjegyzékszám: 01-09-044273 | Adószám: 22799454-2-43

From: Szabóné Hajnal Renáta <penzugy@racalmas.hu>
Sent: Wednesday, August 23, 2023 5:44 PM
To: orbank@kozbesztender.hu
Subject: RE: Rácalmás földgáz

Kedves Krisztina!

Polgármester úrral a mai napon egyeztettem az ajánlatuk ügyében.
Jegyző asszony 2023. szeptember 7-ig szabadságon van.
Rendben van. Várjuk a szerződést.

A holnapi napon küldjük Önöknek a kitöltött táblázatokat.

Köszönöm

Szabóné Hajnal Renáta
pénzügyi csoportvezető

Rácalmási Polgármesteri Hivatal
2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13.
Tel.: 25/517-858
Fax: 25/517-860
E-mail: penzugy@racalmas.hu

From: Dr. Györe Andrea [<mailto:jegyzo@racalmas.hu>]
Sent: Monday, August 21, 2023 12:26 PM
To: 'Szabóné Hajnal Renáta'
Cc: penztar@racalmas.hu
Subject: FW: Rácalmás földgáz

From: orbank@kozbesztender.hu [<mailto:orbank@kozbesztender.hu>]
Sent: Monday, August 21, 2023 12:50 PM
To: 'dr. Györe Andrea' <jegyzo@racalmas.hu>
Cc: suvoltos@ugyvedonline.com
Subject: RE: Rácalmás földgáz

Kedves Andrea!

A KEF földgáz beszerzés bonyolítására ajánlatunk nettó 800.000 Ft, azzal, hogy további műszaki tanácsadás, órákimutatás mellett nettó 25.000 Ft/óra.

Kérem szíveskedjen visszajelezni, hogy ez elfogadható-e.

Köszönettel:
Krisztina

dr. Orbán Krisztina
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

E-mail: orbank@kozbesztender.hu
Telefon: +36 30 935 8206



KözbeszTender Kft.
Működési engedély: 00170

Székhely: 1118 Budapest, Zólyomi út 19. 1. sz. E.
Telefon: +36 30 543 8172
Cégjegyzékszám: 01-09-044073 | Adószám: 22799454-2-43

From: suvoltos@ugyvedonline.com <suvoltos@ugyvedonline.com>

Sent: Monday, August 21, 2023 12:24 PM

To: 'Pénzesné Fülöp Erzsébet' <penztar@racalmas.hu>

Cc: 'dr. Györe Andrea' <jegyzo@racalmas.hu>; 'Szabóné H. Renáta' <penzugy@racalmas.hu>; 'Orbán Krisztina' <orbank@kozbesztender.hu>

Subject: RE: Rácalmás földgáz

Kedves Erzsébet!

Köszönöm. A tervezett fogyasztási mennyiségeket a csatolt táblázatba kellene felvinni a mérő méretekkel és lekötött kapacitásokkal együtt.

A kitöltendő sorok barnával jelöltek, minden barna cellát ki kellene tölteni a műszaki adattáblában.

Köszönöm

András

Üdvözlettel:

Dr. Suvöltös András

Ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (00170)

Suvöltös Ügyvédi Iroda

H-1118 Budapest, Zólyomi út 19.

Tel.: +36 1 392-0024 Mobil: +36 30 961-5495

Fax: +36 1 392-0023

E-mail: suvoltos@ugyvedonline.com

From: Pénzesné Fülöp Erzsébet <penztar@racalmas.hu>

Sent: Friday, August 18, 2023 9:01 AM

To: suvaltos@ugyvedonline.com

Cc: dr. Györe Andrea <jegyzo@racalmas.hu>; Szabóné H. Renáta <penzugy@racalmas.hu>

Subject: Rácalmás földgáz

Kedves András!

Csatoltan küldöm fogyasztási helyenként a kért földgáz mennyiségeket az korábbi kiszámlázások alapján.

Üdvözlettel:

Pénzesné Fülöp Erzsébet

pénztáros

Rácalmási Polgármesteri Hivatal

2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13.

Tel.: 25/517870, 0630/6323127

www.racalmas.hu

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Rácalmás Város Önkormányzata
(2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.)

„Földgáz energia beszerzése 2024. energia évre”
tárgyú közbeszerzés eljárás

*Földgáz energia központosított beszerzése 2024/2025” tárgyú keretmegállapodás második részének versenyújranyitással történő lefolytatásával,
a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint*

2023.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

keretmegállapodásos eljárás második részének verseny újranyitással történő lebonyolításához

A Rácalmás Város Önkormányzat (2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.), mint Ajánlatkérő, a KEF által „Földgáz központosított beszerzése 2024/2025” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött KM01GE2425 azonosítószámú keretmegállapodás alapján a „Földgáz energia beszerzése 2024. energia évre” tárgyú közbeszerzést kívánja megvalósítani versenyújranyitással, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint.

Jelen közbeszerzési eljárás keretében ajánlatot tehet valamennyi a KM-ben részes Kereskedő, mint Ajánlattevő, az abban foglalt feltételekkel.

Az alábbi Kereskedők (közbeszerzési vevőszolgálatok) nyújthatnak be ajánlatot:

	Kereskedő neve, székhelye
1	CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. 2000 Szentendre, Szmolnyica Sétány 6/5.
2	ALTEO Energiakereskedő Zrt. 1033 Budapest, Kórház Utca 6-12.
3	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
4	E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári Út 26.
5	E.ON Energiamegoldások Kft. 1134 Budapest, Váci út. Út. 17.

Ajánlatkérő **felhívja Ajánlattevők figyelmét**, hogy a közbeszerzési eljárás során **kiemelt figyelmet fordít** a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tpvt.) 11. §-a, illetve az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezésekre.

Amennyiben Ajánlatkérő észleli, vagy alapos okkal feltételezi a felsoroltak nyilvánvaló megsértését a Kbt. 36. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Tpvt. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – **azt haladéktalanul jelzi a Gazdasági Versenyhivatalnak.**

Rövidítések magyarázata:

- ajánlattételi felhívás (továbbiakban: AF),
- közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD),
- keretmegállapodás (továbbiakban: KM),
- Központosított Közbeszerzési Portál (továbbiakban: KK Portál).

1. Az ajánlatkérő neve, címe és kapcsolattartóinak elérhetőségei:

A beszerzést lebonyolító intézmény (Ajánlatkérő) adatai:

Intézmény 1:

Ajánlatkérő neve: **Rácalmás Város Önkormányzata**

Ajánlatkérő székhelye: 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13.

Telefon: +36 30 486 9429

E-mail cím: dr. Szolomájer Anita szolomajera@gmail.com

Honlap cím: <https://racalmas.hu/>

A beszerzésben résztvevő Intézmény (Szerződő) részletes adatait a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx” fájl „Ajánlatkérő(k) adatai” és „Számfajozat(k) adatai” munkafüzet lapjai tartalmazzák.

2. A keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetmény száma és közzétételének napja:

A KEF által indított EKR000092122023 / TED: 2023/S 031-089828 / KÉ-2212/2023 azonosító számú központosított közbeszerzési eljárás 2023.02.13-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (Feladás napja: 2023. február 8.)

3. A keretmegállapodás adatai:

A KEF által a központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó kötelezett és önként csatlakozó intézmények részére lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen az alábbi KM került megkötésre:

KM tárgya:	Földgáz energia központosított beszerzése 2024/25
KM azonosítószáma:	KM01GE2425
KM aláírásának dátuma:	2023. április 11.
KM időbeli hatálya:	2026. január 31. naptári nap 24:00 óra
KM keretmennyiség:	15 milliárd kWh

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy jelen eljárás irányadó szabályait a közbeszerzési eljárás első részének megindításakor, tehát az AF feladásakor hatályos Kbt. rendelkezései tartalmazzák. Jelen eljárásban a 2023. február 13. napján hatályos Kbt. szabályai alkalmazandók.

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Földgáz energia beszerzése 2024. energia évre

Ajánlatkérő az igényelt földgáz energiát Fix áras beszerzési módszertan szerint kívánja beszerezni.

Mennyiség:

Szerződött földgázmennyiség:	1.074.750 kWh
Maximum szerződött mennyiség:	1.397.175 kW

A beszerezni kívánt földgáz energia felhasználási helyenkénti (POD) részletes bontását és az egyéb feltételeket a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza.

Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a kereskedőváltás feltételei biztosítottak és Ajánlatkérő nem kötött még le kapacitásokat.

Az energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvény módosítása révén bevezetett energiahatékonysági kötelezettségi rendszerből fakadó, Ajánlatkérő/Felhasználó energiafelhasználásából adódó, kereskedőt terhelő többlet fizetési kötelezettség felhasználó(k)ra eső arányos részét jogszabály kifejezett felhasználása hiányában nem érvényesítheti az Eladó a kiállításra kerülő számlákban.

Ajánlatkérő kéri a Kereskedőtől a hálózathasználati szerződések és az adásvételi szerződés megbízottként történő összevont kezelését.

Az RHD díjak kalkulációja tekintetében a szerződés teljesítésének kezdőnapjától hatályos rendelet figyelembevétele az elvárt.

5. A szerződés meghatározása:

Teljes ellátás alapú földgáz energia adásvételi szerződés a „Földgáz energia központosított beszerzése 2024/2025” tárgyú, KM01GE2425 számú KM-ben foglaltakkal összhangban.

6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:

A szerződés teljesítésének ideje: 2023. október 1 – 2024. október 1.

Az egyes felhasználási helyek tekintetében a szolgáltatás megkezdésének elvárt határidejét a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza.

7. A teljesítés helye és módja:

Ajánlatkérő(k) magyarországi telephelye(i)

NUTS kód: HU

Az egyes felhasználási helyek címét, egyéb műszaki adatait a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja, illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza.

Teljesítés módja: az egyedi szerződésben meghatározottak szerint.

8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás:

Ajánlatkérő felhasználási helyenként kéri a számla kiállítását.

Az ellenszolgáltatás értékének Ajánlatkérő által történő kiegyenlítése az igazolt teljesítést követően, a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján, a számla igazolt kézhezvételétől számított 30 napon belül történik.

A számla kiállítás és benyújtás részletes feltételeit az egyedi szerződés 10. pontja tartalmazza.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk. 6:155. §-a szerint meghatározott mértékű késedelmi kamatot fizet nyertes ajánlattevőnek.

Az ajánlattétel, az elszámolás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

Nyertes ajánlattevő az egyedi szerződés teljesítése során előleget nem kérhet, és az előre fizetés sem megengedett.

9. Ajánlattételi határidő / az ajánlat benyújtásának címe / az ajánlattétel nyelve:

Ajánlattételi határidő:

2023. szeptember hó 13. nap, 13:00 óra (magyar idő szerint).

Az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártáig kell benyújtani az AF-ban megadottak szerint. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy minden fájl feltöltésének és titkosításának (amit a KK Portál automatikusan végez) be kell fejeződnie az ajánlattételi határidő lejártáig. A Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, ha azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.

Az ajánlat benyújtásának címe:

Ajánlat kizárólagosan a KK Portál-on, elektronikus formában nyújtható be a KK Portál verseny újranyitás funkciójával, a KD-ban előírt formai követelményeknek megfelelően (lásd. felolvasó lap + ajánlat). Bármely más formában eljuttatott ajánlatot Ajánlatkérő figyelmen kívül hagy!

KK Portál cím: www.kozbeszerzes.gov.hu

Az ajánlattétel nyelve:

A Kbt. 2. § (6) bekezdés alapján az eljárás nyelve a magyar, ezért minden dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Nem magyar nyelvű dokumentumok esetén csatolni kell Ajánlattevő felelős fordítását is. A dokumentumok benyújtására a Kbt. 47. § (2)-(2a) bekezdései alkalmazandók.

10. Az ajánlatok felbontásának helye és időpontja:

Ajánlatkérő Ajánlatokat kizárólag elektronikus formában a KK Portálon fogad, személyes bontást nem tart. A bontást követően a felolvasó lapok automatikusan elérhetővé válnak minden Ajánlattevő részére, azokat szabadon megtekinthetik.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdéseiben foglaltakat alkalmazza. Ajánlatkérő bontási jegyzőkönyvet készít, mely határidőben, egyidejűleg, elektronikus úton, szintén a KK Portálon válik elérhetővé az Ajánlattevők részére.

11. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról:

Ajánlattevőnek a KD-ban foglaltak alapján nyilatkozniuk kell arról, hogy továbbra sem állnak a kizáró okok hatálya alatt

12. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja:

Az AF és a KD a KK Portálon, térítésmentesen érhető el Ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 41. § (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint ahol a Kbt. vagy végrehajtási rendelete lehetővé teszi az EKR-en kívüli más informatikai rendszer alkalmazását, a Kbt. 41/A–41/C. § EKR-re vonatkozó rendelkezéseit az alkalmazott informatikai rendszerre kell alkalmazni.

Azon Ajánlattevők részére, akik jogosultak jelen beszerzésben ajánlatot tenni a Verseny újraindítás adatlapja a KK Portál „Vezérlőpult” menü, „Áttekintés” fül alatt a „Pályázás alatt álló verseny újraindítások” sorra kattintva és a megjelenő listából a megfelelő elemet kiválasztva (ceruza ikon) érhető el.

Verseny újraindítás azonosító: VU-17540/1

Intézmény neve: Rácalmás Város Önkormányzata

Verseny újraindítás tárgya: Földgáz energia beszerzése 2024. energia évre

13. Ajánlati kötöttség időtartama:

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőtől számított **5 munkanap** ajánlati kötöttséget ír elő.

14. Az ajánlatok értékelési szempontja:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történik.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a **Fix áras beszerzési módszertant** alkalmazza, Ajánlattevő verseny újraindítás keretében megajánlandó tényleges ajánlati eleme az adott évre vonatkozó földgáz energia Éves Fix Egységára (GE₂₄).

Az értékelés az ajánlati elem(ek) és az igényelt mennyiség(ek) szerint a megajánlott földgáz energia összesen ára alapján történik, mely az évenkénti mennyiségek és a Fix Egységárok szorzatainak, és a rendszerhasználati díjak (Kapacitás és Forgalmi díjak) összege.

Ajánlatkérő a beszerzés során vizsgálja a Kbt. 105. § (4) szerinti előírást, miszerint „Az Ajánlattevő csak a KM-ban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”, így a verseny újraindítás keretében megajánlott földgáz energia egységár (GE₂₄), csak azonos vagy kedvezőbb lehet, mint a nyertes ajánlattevő (Kereskedő) verseny újraindítás napján érvényes, adott évre vonatkozó, keretmegállapodásos (maximum) ára (GE_{24max}).

További információk az eljárással kapcsolatban:

15. Kiegészítő tájékoztatás:

Ajánlatkérő személyes konzultációt nem tart. Ajánlattevő az AF-ban és a KD-ban foglaltakkal kapcsolatosan kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet írásban, a KK Portálon keresztül az ajánlattételi határidőt megelőző 3. munkanap 16:30-ig, melyre Ajánlatkérő választ ad az ajánlattételi határidőt megelőző munkanapon 16:30-ig. A kiegészítő tájékoztatás a KD részévé válik. Ajánlattevő köteles ajánlatát a kiegészítő tájékoztatás figyelembevételével elkészíteni és benyújtani.

16. A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerint lehetőséget biztosít a hiánypótlásra.

17. Többváltozatú (alternatív) vagy rész ajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása:

Az eljárásban többváltozatú ajánlat tételére nincs lehetőség.

Részaajánlat az eljárásban nem tehető.

18. Az ajánlatok bírálatáról szóló összegezés megküldésének (eredményhirdetés) tervezett időpontja:

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor írásbeli összegezést készít az ajánlatokról. Az írásbeli összegezést minden Ajánlattevő részére egyidejűleg, elektronikus úton, a KK Portálon keresztül küldi meg, a lehető leghamarabb, de legkésőbb az összegzés elkészítését (döntés) követő három munkanapon belül.

19. A szerződéskötés tervezett időpontja:

A Kbt. 131. §-ában foglaltak szerint kerül sor a szerződés megkötésére.

20. Szerződési feltételek:

A KD részét képező egyedi szerződés szerint.

21. Ajánlat benyújtásával kapcsolatos előírások:

Az ajánlatot cégszerűen aláírva, olvasható, de nem módosítható elektronikus példányban (pdf fájlokban) kell benyújtani (kivétel az „ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx” excel fájlt).

Az ajánlatba csatolandó dokumentumok az Ajánlattevő által készített egyszerű másolatként nyújthatók be az AF, a KD és a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően.

Az ajánlatban lévő nyilatkozatokat minden esetben cégszerűen kell aláírni (hagyományosan, papír alapon, majd szkennelve vagy elektronikus aláírással ellátva).

A Kbt. 41/B. § (2) bekezdés alapján a benyújtandó elektronikus dokumentumokkal kapcsolatos részletes tartalmi és formai követelményeket a KD tartalmazza.

Az ajánlatban közölt információk kizárólag ezen közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása keretében kerülnek felhasználásra. A KD-ban és a jelen felhívásban előírt, az Ajánlattevőre vonatkozó nyilatkozatok ajánlathoz csatolása kötelező.

A nyilatkozatok és a kért dokumentumok ajánlathoz csatolásának elmulasztása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását és a közbeszerzési eljárásból való kizárását eredményezheti, amennyiben a hiányosság hiánypótlás keretében nem pótolható. Az AF-ban és a KD-ban szereplő iratok ajánlathoz való csatolásának elmulasztása esetén Ajánlatkérő a pótolható hiányokra hiánypótlást rendel el és csak annak nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén nyilvánítja az ajánlatot erre az okra tekintettel érvénytelennek.

22. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok, egyéb iratok:

- a) a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasó lap (a KK Portál elektronikus űrlapja)
- b) a tényleges szakmai ajánlatot tartalmazó Excel fájl („ajanlati_artablazat_GE2024.xlsx”)
- c) Ajánlattevő Összesített ajánlattevői nyilatkozata (Ld. KD 1. sz. iratminta), melynek része:
 - Ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. [Kbt. 66. § (2) bekezdés],
 - nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő, alvállalkozója, illetőleg a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmasság igazolására bevont egyéb szervezet továbbra sem tartozik a keretmegállapodásos eljárás első részében előírt kizáró okok hatálya alá [Kbt. 84.§ (1) bekezdés d) pont], valamint Ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül [2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdés],
 - nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalommal kapcsolatban [321/2015 (X.30) Korm. rendelet 1.§ (9) bekezdés],
 - nyilatkozat az el nem bíralt cégbéjegyzéssel kapcsolatos változásbejegyzésről,
 - nyilatkozat az üzleti titoknak minősülő iratokról és adott esetben ennek indoklása,
 - adott esetben nyilatkozat a felelős fordításról.
- d) az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintájának egyszerű másolata és amennyiben az ajánlatban szereplő bármely iratot nem a cégjegyzésre jogosult(ak) írt(ák) alá, abban az esetben a cégjegyzésre jogosult által aláírt meghatalmazás (Ld. KD 2. sz. iratminta),
- e) adott esetben, folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén, Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet tartalmazó elektronikus dokumentum (es3 fájl) és annak beérkezéséről a cégbíróság által megküldött elektronikus igazolást [321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §],
- f) adott esetben, amennyiben Ajánlattevő erről nyilatkozott és megindokolta, az Ajánlattevő Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján elkülönített módon elhelyezett, üzleti titoknak minősülő dokumentumai,
- g) adott esetben, amennyiben szükséges, az idegen nyelven benyújtott dokumentumok Ajánlattevő általi felelős fordításai.

23. Egyéb információk:

- a) Az AF-ban és a KD-ban nem szabályozott kérdések vonatkozásában - a KM feladása napján hatályos - a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendeletben és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvényben foglaltak az irányadóak.
- b) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a KM-ben rögzített alvállalkozó(k)tól eltérő alvállalkozó bevonására a Kbt. 138. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.
- c) Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő szerződéstől való visszalépése esetén a következő legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelölte.
- d) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 105. § (6) bekezdéseiben foglaltakat.
- e) Ajánlatkérő érvényességi feltételként előírja, hogy Ajánlattevő rendelkezzen az ajánlattételkor hatályos földgáz energia kereskedői működési engedéllyel, melynek az ajánlati kötöttség és a szerződés teljes ideje alatt hatályosnak kell lennie. A működési engedély meglétét Ajánlatkérő ellenőrzi.
- f) Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat.
- g) Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő.

24. A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv, melytől a jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ is beszerezhető:

Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
Cím: 1026 Budapest, Riadó u. 5.
E-mail: dontobizottsag@kt.hu
Internetcím: www.kozbeszerzes.hu
Telefon: +36 1 882 8592
Fax: +36 1 882 8593

A jogorvoslati kérelmek benyújtása a Kbt. 148. §-ában foglaltak szerint lehetséges.

26. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2023. 09. 06.

Budapest, 2023. 09. 06.

.....
dr. Szolomájer Anita
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

*Rácalmás intézményeinek földgáz beszerzése 2024. energia évre vonatkozó
ajánlattevők kijelölése*

	Kereskedő neve, székhelye
1	CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. 2000 Szentendre, Szmolnyica Sétány 6/5.
2	ALTEO Energiakereskedő Zrt. 1033 Budapest, Kórház Utca 6-12.
3	MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
4	E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1117 Budapest, Dombóvári Út 26.
5	E.ON Energiamegoldások Kft. 1134 Budapest, Váci út. Út. 17.

Rácalmás, 2023. szeptember 6.



Rácalmás
Béke köz 4. kapubejáró építése
Ajánlati költségvetés

Sz.	Tétel	Menny.	M.e.	Anyag egységeár	Díj egységeár	Anyag összesen	Díj összesen	A + D összesen
1.	Beton burkolat bontása, bontott anyag elszállítás	0,36	m3	10 180 Ft	15 000 Ft	3 665 Ft	5 400 Ft	9 065 Ft
2.	Földteremtés bevágásban tömörítés nélkül, gépi erővel, 18%-os terephajlításig, I-IV. oszt. talajban, szállítási távra rakással, lerakóhely díjával és szállítással együtt	13,26	m3	3 570 Ft	4 920 Ft	47 320 Ft	65 215 Ft	112 535 Ft
3.	Tükrökészítés tömörítés nélkül, sík felületen, gépi erővel, lerakószál, két munkával	26,51	m2	0 Ft	450 Ft	0 Ft	11 930 Ft	11 930 Ft
4.	Altalaj tömörítése	7,85	m3	0 Ft	915 Ft	0 Ft	7 277 Ft	7 277 Ft
5.	M56 zúzottkő alapréteg készítése 20 cm vastagságban, tömörítéssel; Z 0/56 (dolomit)	5,30	m3	17 670 Ft	10 370 Ft	93 666 Ft	54 382 Ft	148 048 Ft
6.	F2KA 0/22 alapréteg készítése 5 cm vastagságban, tömörítéssel; NZ 0/22 (dolomit)	1,59	m3	17 670 Ft	11 410 Ft	28 106 Ft	18 149 Ft	46 255 Ft
7.	Szegélytöltés előregyártott betonlemez szegélykőből, betongerenda megtámasztással; Súlyozott szegély 40x15x20cm, C12-24/PN kavicsbeton	13,20	m	5 140 Ft	5 390 Ft	67 848 Ft	71 148 Ft	138 996 Ft
8.	Térkö burkolat készítése 3-4cm vtp. fektető ágyasra; natúr szürke térkö 8 cm vtp., beépítéssel, 1/4 osztályozott folyami homok, 0/2 osztályozott folyami homok	22,55	m2	6 960 Ft	5 450 Ft	156 948 Ft	122 858 Ft	279 806 Ft
9.	Tereprendezés	9,20	m2	0 Ft	920 Ft	0 Ft	8 464 Ft	8 464 Ft
10.	Humuszterítés két réteg	9,20	m2	1 430 Ft	920 Ft	13 156 Ft	8 464 Ft	21 620 Ft
11.	Fűvesítés talajjelőkezeléssel 4 kg/m2 kőmagrakeveréssel, felfúvósítással	9,20	m2	170 Ft	240 Ft	1 564 Ft	2 208 Ft	3 772 Ft
Összesen:						412 293 Ft	376 133 Ft	788 426 Ft

Mindösszesen (nettó):	788 426 Ft
Áfa 27%:	212 875 Ft
Mindösszesen (bruttó):	1 001 302 Ft

DUNA-VIA

DUNA-VIA ÉPÍTŐIPARI KFT.
 2459 Rácalmás, Kereskedők utcája 7.
 Adószám: 13878203-2-07
 Cégszám: 07-09-012769

[Handwritten signature]

Készítette:
 Molnár Mihály
 ügyvezető



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 208.958/2/2023.
Ügyintéző: Merényi Éva
Telefonszám: 06 25 795 729

RÁCALMÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Szám:	A/2311-2/2023
Érkezett:	2023 SZEP 06
Tárgy:	Felhívás hiánypótlásra

Tárgy: Felhívás hiánypótlásra

V É G Z É S

A rácalmási 194/25 helyrajzi számú, a II/1. sorszám alatt RÁCALMÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT (2459 RÁCALMÁS Szigetfő utca T1-13.) tulajdonát képező belterületi ingatlanra vonatkozóan benyújtott **épület megszüntetése** iránti kérelemmel kapcsolatban megállapítom, hogy **szíveskedjen becsatolni a gazdasági épület elbontását jóváhagyó képviselő-testületi határozatot**, valamint az ingatlan-nyilvántartási kérelem eredeti példányát.

Amennyiben a fenti hiány pótlásának e felhívás kézbesítésétől számított **8 napon** belül nem tesz eleget, abban az esetben az **eljárást megszüntetem**. Felhívom figyelmét arra, hogy a hiánypótlási határidő indokolt esetben – kérelemre – egyszeri alkalommal és legfeljebb 8 nappal meghosszabbítható.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

RÁCALMÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT (2459 RÁCALMÁS Szigetfő utca 11-13.) a rácalmási 194/25 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan épület megszüntetése iránti eljárást kezdeményezett hivatalunknál 2023. augusztus 29.-én.

Az ügyirat vizsgálata során megállapítottam, hogy **nem került benyújtásra a gazdasági épület elbontását jóváhagyó képviselő-testületi határozat**, valamint az ingatlan-nyilvántartási kérelem eredeti példánya.

Mivel beadványának a rendelkező részben megjelölt hiányossága van, kérem, **szíveskedjék azt pótolni**.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A teljes eljárás ügyintézési határideje 60 nap.

Ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, vagy az automatikus döntéshozatal, illetve a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, díj, vagy illetékmentes eljárás esetén 10.000.-Ft-ot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a beadvány postai úton történő benyújtása esetén, a **küldeményen címzettként a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-t, továbbá a „földügyi igazgatási eljáráshoz”** kezelési jelzést kell feltüntetni.

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2.

Ügyintézés helye: 2400 Dunaújváros, Szórad Márton út 39.
Telefon: +36-25/795-720, /795-719, /795-738, e-mail: foldhivatal.dunaújváros@fejer.gov.hu
hivatali kapu: DUNA JPHIV, KRID:450956110



Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár

2459 Rácalmás, Szigetfő u. 31.

Tel: 25/ 440-456

E-mail: racmuvhaz@racalmas.hu, rackonyvtar@racalmas.hu

Web: www.racmuvhaz.hu

Facebook: [Facebook.com/racmuvhaz](https://www.facebook.com/racmuvhaz)



Rácalmás Város Önkormányzata

Képviselő-testülete

részére

2459 Rácalmás

Szigetfő u. 11-13.

Tárgy: Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésének módosítási kérése

Tisztelt Polgármester Úr és Képviselő-testületi Tagok!

A Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár év eleji költségvetési tervezésben az épület karbantartására betervezett 8.000.000.- Ft + áfa összeg emelését július végén kértem a nyári teraszfelújítási munkálatok miatt.

A munka végzése során további teendők tárultak fel, melyek a főépítész úrral is egyeztetésre kerültek.

Ezek pótmunkában való elszámolásához azonban szeretném a testület jóváhagyását kérni az intézmény költségvetésének még további bruttó 2.302.229.- Ft-al való emelésére.

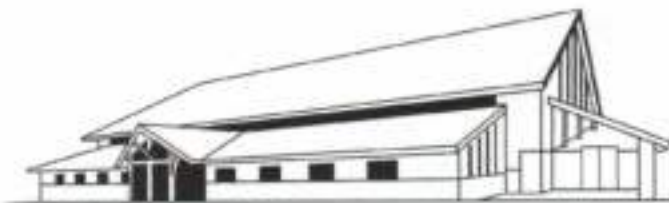
A munkát a Ranga-Kerámia Bt, Ranga Imre végzi, aki a teraszfelújítási munkát is végezte eredetileg.

Tisztelettel,


Kundrák Nikó
Intézményvezető



Rácalmás, 2023.09.06.



RÁCALMÁSI RENDEZVÉNYKÖZPONT ÉS SPORTCSARNOK

Aug 15-től.

Iktatási szám: HD/2023/016

Rácalmási Rendezvényközpont és Sportcsarnok
Deimel Petra
Igazgató

Kérelem

Tárgy: Dunaújváros Futsal bajnoki mérkőzések

Tisztelt Képviselő Testület!

Megkeresett a Dunaújvárosi Egyetem Diák Sportegyesület elnöke, Kiss András Péter, hogy a Dunaújváros Futsal csapata, az elmúlt szezonhoz hasonlóan, ebben a szezonban is szeretné a hazai mérkőzéseit intézményünkben játszani. Sajnos a Dunaújvárosi Egyetem Sportcsarnokának felújítása nem teszi lehetővé, hogy hazai pályájukon játsszák a bajnoki fordulókat. Sikerült az órarendünkben olyan időpontot találni, ami más csapatot nem zavar, így péntek esténként kerülne sor ezekre a bajnoki eseményekre.

Az Egyesület költségvetése, azonban nehéz helyzet előtt áll, amiatt, hogy minden mérkőzéshez bérelniük kell a termet, ezért érkezett részükről a megkeresés, hogy szíves hozzájárulásukkal igénybe vehessék a termet 12.000 Ft/óradíjon. Minden alkalommal, 2 óra időintervallumot jelente a bérlet és az eredményjelző díja lenne ezen felül még, amit kifizetnek. Ez 2023-ban 270.000 Ft-ot jelentene, a 2024-es időpontok még a rájátszás függvényei lesznek.

Kérem szíves hozzájárulásukat, hogy szerződhessek az egyesülettel a bérleti időpontokra.

Rácalmás, 2023. augusztus 25.

Köszönettel:

Deimel Petra





DUNAÚJVÁROSI EGYETEM DIÁK SPORTEGYESÜLET – FUTSAL SZAKOSZTÁLY

2400 Dunaújváros, Táncsics M. u. 1/A • +36 (25) 551-130, +36 (30) 547-6576 • dunaujvarosfutsal@gmail.com

Deimel Petra

Intézményvezető

Rácalmási Rendezvényközpont és Sportcsarnok

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

A Dunaújvárosi Egyetem Diák Sportegyesület Futsal Szakosztályának felnőtt csapata az elmúlt szezonban - a hagyományosan otthonunknak tekinthető egyetemi sportcsarnok meghibásodása miatt - az Önök sportcsarnokában játszotta hazai mérkőzéseit. A kényszerű helyszíncsere utóbb remek döntésnek bizonyult, csapatunk új otthonra lett. A létesítmény minden tekintetben nagyszerű környezetet biztosított számunkra, és a mérkőzéseket megtekintő szurkolók számára egyaránt. Érzékeltük, hogy a meccseink előkészítését, lebonyolítását a sportcsarnok technikai személyzete minden esetben tudása legjavával segítette. Engedje meg, hogy egy mondatra megálljunk, és ezúton is kifejezzük köszönetünket Ön és munkatársai felé. Azt gondoljuk, hogy a teltházas péntek esti mérkőzéseink a rácalmásiaknak is remek szórakozási és kikapcsolódási lehetőséget biztosítottak. Az előttünk álló szezonban saját sportcsarnokunk felújításának befejezéséig ismét Rácalmáson szeretnénk megrendezni hazai mérkőzéseinket, ez azonban jelentős többletkiadással jár, mely kis költségvetésű egyesületünket nehéz helyzet elé állítja.

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

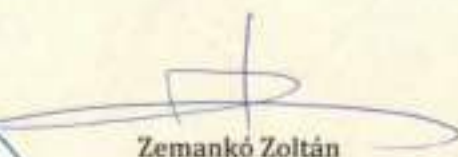
A fentiek miatt kérem, hogy - tekintettel arra, hogy csapatunk a rácalmási sportszerető közönség számára rendszeres sportélményt és várhatóan teltházas rendezvényeket biztosít a jövőben is - lehetőségeikhez mérten fontolják meg a bérleti díj jelenleginél kedvezőbb megállapítását a 2023/24-es bajnoki idényben.

Dunaújváros, 2023. augusztus 10.

Tisztelettel,


Kiss András Péter
DUEDSE
elnök




Zemankó Zoltán
DUEDSE Futsal Szakosztály
szakosztályvezető



**Jankovich-kúria
Rendezvény- és Turisztikai Központ
Rácalmás**

**Tisztelt Dr. Györe Andrea Jegyző Asszony,
Tisztelt Schrick István Polgármester Úr,
Tisztelt Képviselőtestületi Tagok!**

A XIX. Tőkfesztivál alkalmával a már megszokott módon „Kisvonat” közlekedik majd a településen, hogy az ide látogatók kényelmesebben tudják elérni a kúria területét, valamint így tekinthetik meg a főbb útvonalakon elhelyezett tőkdekorációkat is. Ez a szolgáltatás 1.661.000 Forintba kerül.

A Képviselőtestület jóváhagyásával szeretnék menetjegy árat megállapítani a vendégek részére, mely 500 Ft/fő lenne, 6 éves kor alatt pedig ingyenes.

Köszönettel és Tisztelettel:

Rácalmás, 2023. 09. 05.

Bodnár Edina
Igazgató
Jankovich-kúria Rendezvény-és Turisztikai Központ

Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet
Főigazgató
Dr. Jobbágy Lajos

Schrick István
polgármester úr
részére

Dátum: 2023. augusztus 25.

Iktatószám: FI/ 28 25 /2023.

E-mail: info@racalmas.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

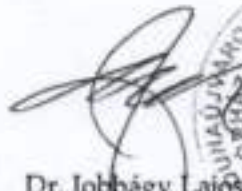
Nagy örömömre szolgált, hogy településük Rácalmás város önkormányzata korábban is támogatta intézményünket. Köszönöm, hogy ezirányú megkeresésemet egy szóbeli egyeztetésre polgármester úr készségesen fogadta. A jelenlegi helyzetünket, nevezetesen hogy az „Emberek Egészségéért” Alapítvány kuratóriumi tagságának újjáalakulása okán kettős könyvvizsgálati ellenőrzésre van szükség, figyelembe véve is reménykedünk támogatásukban.

Jelenleg az intézmény direkt támogatása lehetséges vagy egy megjelölt készülék beszerzésével és ajándékozási szerződéssel, vagy az intézmény direkt támogatása a közlemény rovatban feltüntetve a támogatás célját.

Csatolt dokumentumban egy alvásmélység monitor műszaki tartalma, leírása és árajánlata szerepel. Ez a mindennapi munkánkat biztonságosabbá tenné, valamint gyógyszermegtakarításhoz vezetne.

Reménykedve kérésünk pozitív elbírálásában,

Tisztelettel:


Dr. Jobbágy Lajos
főigazgató



2400 Dunaújváros, Korányi Sándor u. 4-6.,
Tel.: (25) 550 – 100, E-mail: foigazgato@pantaleon.hu
www.pantaleon.hu



Feladó: foigazgato@pantaleon.hu
Küldve: péntek 2023. augusztus 25 12:00
Címzett: info@racalmas.hu
Tárgy: Dunaújvárosi kórház támogatása
Mellékletek: SSZPK_DUJV23082511160.pdf; Masimo Sedline alvásmélység összefoglaló- Szt Pantaleon.pdf

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékletben küldöm főigazgató úr levelét, illetve a levélben leírtak alapján a hozzátartozó csatolmányt is.

Tisztelettel:

Dr. Jobbágy Lajos
főigazgató

megbízásából:

Poszet Nikolett
titkársági ügyintéző



Főigazgatóság
Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet
2400 Dunaújváros, Korányi Sándor u. 4-6.
Telefon: (25) 550-100



*Az alvásmélység minitorok használata világított rá az aneszteziológia komplexitására. Mind a betegek **életminősége**, mint a kórház költségvetése szempontjából elengedhetetlen a használatuk.*

Az alvás mélység monitorok a páciens altatásának minőségét, mértékét határozzák meg műtétek során. Mivel korábban ezt csak közvetett módszerekkel tudták és elég pontatlanul mérni, az alvásmélység monitorok világítottak rá az aneszteziológia komplexitására és jelentőségére. Az anesztetikumok és szedatívumok által kiváltott válaszok ugyanis egyediek, az adott betegtől függenek, és precíz mérésük elengedhetetlen a **páciens életminősége szempontjából**.

Műtétek során, ha a szükségesnél mélyebb az altatás, akkor a szövődmények kockázata bizonyítottan növekszik (pl. légzési vagy keringési elégtelenség), és az ébredési szakasz is elhúzódik. Ha az altatás nem elég mély, felületes, akkor a műtét alatti megébredés kockázata szignifikánsan nő.

Műtétek utáni felépülés szempontjából is elengedhetetlen a használatuk. Az anesztézia hatással van a posztoperatív tudatállapotra, a kognitív funkciókra is (pl. memória, nyelv, figyelem), és az alvásmélység monitor használata bizonyítottan csökkenti a posztoperatív kognitív zavarok előfordulását. ("Az Apám a műtét óta mintha más ember lenne" "A kislányom a műtét óta máshogy viselkedik")

Költséghatékonyság szempontjából is elengedhetetlen a használatuk. Szignifikánsan kevesebb anesztetikumot használnak azok a kórházak, ahol a műtétek során monitorozás történik, és csak a minimálisan szükséges gyógyszer mennyiséget adják a betegnek. Ez azért fontos, mert az aneszteziológia gyógyszerfelhasználását tekintve a magas költségű szakterületek közé tartozik. Úgyis, mivel a műtétek után a rosszullét is csökken, valamint gyorsabb a betegek felépülése, így kevesebb ellátást igényelnek a műtétet követően.

Az altatás mélység monitorok a páciens homlokára helyezett szenzor segítségével agyi EEG hullámokat mérnek. A **Masimo Sedline** a legmegbízhatóbb technológia, és a következőkben tért el a többi alvásmélység monitorozástól:

- (A) Bilaterális szenzorral mér, tehát a job és bal oldali agyféltekét is vizsgálja. Ez azért fontos, mert egészséges emberben is lehet asszimetria, különbség a 2 agyfélteke között. Így ha csak az egyik oldalt néznénk és az alapján adagolnánk az anesztetikumot, az altatás vagy túl mély lenne, vagy túl felületes.
- (B) Mindkét oldalon 2-2 érzékelő van, aminek a zaj kiszűrésében van jelentősége. Az altatás mélység meghatározásának alapja az EEG hullámok pontos mérése. Az arc izommozgása (EMG hullám), és minden, nem agyhoz köthető fiziológiai vagy külső jel (pl külső zaj) zavarja az EEG meghatározását. Az az érzékelő, ami az EEG hullámot zavaró bármely szignalt érzékel, bezár, és csak a másik 3 szenzorról érkező adat alapján történik az avásmélység meghatározása.

A Masimo az egyetlen olyan technológia, ami a fent említett 2 nehézséget egyszerre orvosolja: az asszimetriát is figyelembe veszi, és kiszűri a fiziológiai vagy környezeti jelekből keletkező műterméket is.

- (C) Ugyan a jelfeldolgozás időigényes, és minden készülék esetében késé debates van a valós állapothoz képest, ha túl erős az altatás, azt azonnal jelzi a készülék! Az EEG "kioltás" (EEG burst suppression) ugyanis azonnal látszik az EEG hullámok változásából, és ennek mértéke számszerűsítve is megjelenik a minitoron (SR, szupressziós arány).
- (D) A Masimo az egyetlen olyan technológia, ahol a Density Spectral Array is megjeleníthető, így az aneszteziológus azt is látja, melyek a "domináns" EEG hullámok (waves with most power). Ez egy további, fontos megerősítés az anesztetikumok mennyiségéről, megfelelő használatáról.

A Masimo Root - Sedline monitor bemutatása

A SedLine® Sedation Monitor egy beteghez csatlakoztatott, 4 csatornás elektroenkefalográf (EEG) monitor, kifejezetten inoperatív vagy intenzív ellátásban történő használatra. Kijelzi az elektróda állapotát, az EEG hullámformákat, a denzitás spektrális tömbjét (DSA), valamint a betegállapot-mutatót (PSi), az EMG-mutatót, a szupressziós arányt (SR) és a műterméket (ARTF).

A betegállapot-mutató (PSi, alvásmélység mértéke) kiszámítása a műtét alatti kvantitatív EEG-ben bekövetkező változások folyamatos monitorozásával történik, azon valószínűség megbecsléséhez, hogy a beteg altatott állapotban van-e. A PSi kiszámítása adaptív jelfeldolgozással történik, amely lineáris és nem lineáris módszereket foglal magában több tartományban. A SedLine készülék ezeket a számításokat automatikusan végzi el a folyamatosan rögzített EEG-n, miután automatikusan eltávolította azokat az adatokat, amelyek fiziológiai vagy környezeti jelekből keletkező műtermékekkel szennyeződtek.

A számított PSi-értéket a berendezés rendszeres időközönként frissíti, számszerű formában és színekódolt trendgrafikonon jeleníti meg, ezáltal megfigyelhetők az egyes altatószereknek az agy állapotára gyakorolt hatásai. A PSi-nek a műtét során ~25-50 közötti tartományban kell lennie, alatta túl erős az altatás, felette pedig túl éber a páciens.



Az ábra a Sedline Root készüléket és a hozzá tartozó Radical-7 Pulse CO-Oximeter ábrázolja, és azt mutatja, hogyan jelennek meg a fent említett funkciók a monitoron



Az ábra speciálisan az alvásmélység meghatározásakor használt adatokat mutatja.

A Masimo SedLine a beteg homlokára helyezett érzékelők segítségével határozza meg az altatás mélységét, ennek számszerűsített értéke a PSi Index. A SedLine érzékelő hat gélesített elektródából (négy aktív csatornából (R1, R2, L1, L2), egy referenciacsatornából (CT), illetve egy földelőcsatornából (CB)) áll.



Az ábra a Sedline érzékelőt mutatja (fent), melyet műtét során a beteg homlokára kell helyezni (lent)

Berki Dorottya M, PhD

dorottya.maria.berki@rauchmedical.com

+36 20 455 1436